



**George C. Marshall
European Center for Security Studies**



**Royal Jordanian
National Defence College**

**Conference Report:
Exploring Dimensions in Countering
Ideological Support for Terrorism**



**September 28 - 30, 2009
Amman, Jordan**

GEORGE C. MARSHALL EUROPEAN CENTER FOR SECURITY STUDIES

The George C. Marshall European Center for Security Studies is a leading transatlantic defense educational and security studies institution. It is bilaterally supported by the U.S. and German governments and dedicated to the creation of a more stable security environment by advancing democratic defense institutions and relationships; promoting active, peaceful engagement; and enhancing enduring partnerships among the nations of North America, Europe, and Eurasia.

We invite comments and ask that you send them to:

Dr. Sharyl Cross
George C. Marshall European Center for Security Studies
College of International and Security Studies
Gernackerstrasse 2
82467 Garmisch-Partenkirchen Germany
crosss@marshallcenter.org



PEACE THROUGH
UNDERSTANDING



GEORGE C. MARSHALL
EUROPEAN CENTER FOR SECURITY STUDIES



ROYAL JORDANIAN
NATIONAL DEFENCE COLLEGE

Exploring Dimensions in Countering Ideological Support for Terrorism

***A Summary Report of the George C. Marshall European Center for Security Studies
(Garmisch-Partenkirchen, Germany) in Cooperation with the Royal Jordanian National
Defence College (Amman, Jordan)***

***Conference Organized by the George C. Marshall European Center for Security Studies
in Cooperation with the Royal Jordanian National Defence College***

28-30 September 2009, Amman Jordan

***Prepared by Dr. Sharyl Cross, Director of Studies, Program in Advanced Security
Studies, Marshall Center, Dr. John C. Reppert, Brig. Gen. US Army (Ret.) and former
Dean of the Marshall Center, Maj. Gen. Mari K. Eder, US Army, Dr. Heidi E. Lane,
Associate Professor, Naval War College (Newport, Rhode Island), Dr. David Kirkham,
Senior Fellow, International Center for Law and Religion Studies, Brigham Young
University in cooperation with Brig. Gen. Amad Eid Al-Masarwah, Commandant, Royal
Jordanian National Defense College and Maj. Gen. (Ret.) Abdelsalam Al-Harazneh,
Center for Strategic Studies (Amman, Jordan)***

**The views expressed in this report do not necessarily reflect the official policy or position of the Marshall Center, the US
Department of Defense, the German Ministry of Defense or the US, German or Jordanian Governments.*

SUMMARY CONCLUSIONS

The conference in Amman identified and discussed a range of ideas of significance for the military, policy makers, and analysts faced with the challenge of countering ideological support for terrorism (CIST). The suggestions offered by conference participants ranged from practical operational considerations for military forces to matters of national and even international grand strategy. No concluding summary can do them full justice or capture entirely the essence of the wide ranging discussions that took place in the plenary sessions, working groups, and informal meetings throughout the conference.

The conclusions outlined below, therefore, make no pretence to be a comprehensive summary of conference proceedings, but rather seek to highlight the main findings that contribute to the conference aim of gaining a better understanding of contributions of nations in the Middle East and beyond to countering militant extremist ideology, and the role for collaborative partnerships among nations throughout the world community in addressing this threat.

- The tendency exists among those representing Western and Middle Eastern nations to employ vastly differing explanations for the sources of militant extremist ideology. Participants contended that engaging in “dual monologues” whereby one group tends to focus on identifying internal sources or technological/kinetic solutions, while others amplify external sources of militant ideology to include globalization or occupation has made it extremely difficult to build cooperation even when all can agree that the world community faces a critical shared security challenge. A wide consensus emerged among participants that more candid, honest dialogue is needed at every level in order to better understand differing perceptions, and thereby establish the foundations for developing more cooperative constructive strategies for addressing this priority security challenge. Even given that all recognize a common security threat, it was repeatedly emphasized that terminology remains a highly divisive factor that can impede CT cooperation.
- Legislation implemented in Jordan (2006 Anti-Terrorism Law) and other nations has been effective in contributing to countering terrorist influence, but legal provisions constitute only one important mechanism in an overall CT campaign.
- Counter-radicalization/rehabilitation program models developed in the Kingdom of Saudi Arabia and in other nations have been effective, though results are preliminary and much study will be needed in order to identify the precise processes and mechanisms that will best help those who have been radicalized return to their communities as law-abiding citizens. A comprehensive description and assessment report of the rehabilitation program in Saudi Arabia was presented at the conference by Dr. Abdulrahman al-Hadlaq, advisor on issues of ideology in the Ministry of Interior. The program in Saudi Arabia combines religious education, social programs, and follow up life counseling for reorienting those previously vulnerable. Dr. al-Hadlaq suggested that the essence of the program was based on the authentic interpretation of religious faith; emphasizing the value and sanctity of life over death. Among the lessons learned from the Saudi experience, the absence of an engaged father figure in the home (identified in nearly 50% of those participating in the rehabilitation program) is among the key variables leaving young men vulnerable to radical recruitment efforts/appeals.
- Some participants contended that strong states are better-equipped to combat forms of ideological extremism than weaker states, and that this difference in state capacity is a particular problem in the Middle East region. Other working groups concluded that some states and regions have responded much too late to the threats posed by ideological forms of extremism and have acted too slowly in identifying the social dimensions that are most important in allowing for the spread of extremism. Working groups tended to emphasize that international level solutions for individual problems were desirable, but that national and local solutions must be tailored to address unique circumstances.

- Many participants in the working groups seemed to agree that extremist ideologies are “incubated” and exacerbated by the presence of widespread poverty, lack of government legitimacy, and the general problems associated with poor quality of health and education. However, some of these issues were pointedly debated. For example, factual evidence was introduced to suggest that the often widely held perception that poverty was linked to terrorism is not necessarily supported by data/experience.
- Many within the working groups expressed the view that al-Qaeda has lost currency in Jordan and elsewhere not because of something the government has done to counter the group, but because of al-Qaeda’s own violent behavior against Jordanian civilians, especially in the aftermath of the terrorist attack in Jordan in November 2005. It was suggested that groups like al-Qaeda would ultimately expose their flaws and political and ideological inconsistencies and weaknesses.
- Participants stressed the importance of education to combat militant extremism at every level. Colleagues from Jordan noted that references such as “intellectual perversion” are employed in the educational experience to delegitimize inappropriate misrepresentation of religious teachings and values. The importance of enlisting the contributions of qualified religious authorities in the learning process was emphasized. The point was made that the educational experience is important at every stage of development to include contributions within the family.
- Terrorists are increasingly exploiting the internet medium for recruitment. Targets have even included exploiting the disabled via the internet for executing terrorist attacks. Common international standards and regulations are sorely needed for countering the efforts of militant extremists to promulgate radical narratives/ideology via this medium. To date, broadly enforced laws and regulations for managing the international cyber sphere are simply non-existent. Participants also discussed the difficulties for democratic nations in establishing the guidelines for regulating militant propaganda in the internet, publications, and other public channels.
- To maintain legitimacy in the “battle for hearts and minds,” governments must be effective in creating and maintaining a narrative that is consistent with national identity. US Ambassador to the Hashemite Kingdom of Jordan, Robert S. Beecroft opened the conference stating that “We must be defined by what we stand for.” Several conference contributors emphasized that words must be supported by actions in delegitimizing ideological support for terrorism, and that our words and actions must be consistent with national identity and values.
- In considering strategic communication/media, it is critical to appreciate that not all countries are as technology driven or media saturated as in the West. Newspapers hold sway in many Middle Eastern countries while their influence is declining in the West. In Afghanistan there is more of a dependence on radio as a news source. Access to other types of media may be limited by location and there is likewise an issue with literacy. Any communication/media efforts must take account of news/media access in local settings.
- While panel presentations were replete with examples of how the internet had been used to both recruit and manipulate young and often disaffected people into supporting extremist agendas and even in carrying out terrorist acts, there was also a hopeful discussion concerning the use of communications media and its future potential. Internet applications such as Twitter and Facebook, as well as other social sites, cellular phones and other technologies including the ability to produce high-quality video products have been used by average citizens with an effectiveness equal to, if not better than, that of governments and opposing organizations. These new internet sources provide additional channels for rapid dissemination of their stories and means for effectively gaining recognition and support. A recent example cited was the use of Twitter in Teheran following recent presidential elections. The real story as told from street level was vastly different from that of the government controlled media.
- The dominant theme on the role of professional military education in countering violent extremism is that those personnel, both military and civilian, in daily contact with the local population in a zone of conflict must have significantly enhanced “cultural awareness.”

- It was noted that the training and education should not be focused on teaching or evaluating the beliefs of peoples involved in ideological conflict, but that it is critical that soldiers and civilians trying to contribute to ending the conflict should “show proper respect” to the culture and traditions of those people. This issue is taking on growing significance in the age of instant and universal communications in which violations of cultural norms or insults to religion or other beliefs can be immediately broadcast across a wide geographical area with devastating effects.
- While most participants felt that training regarding the combat elements of a conflict and the efforts to win “hearts and minds” should be separate elements, there was a feeling that forces should work just as hard to capture and incorporate into training the “Lessons Learned” in the ideological struggle, as we do currently with combat experiences. The point was offered that the situation on the ground is normally fluid with incidents arising requiring awareness of new problems and appropriate responses to neutralize potential hostility. Either national or international bodies should be constituted to provide the latest information and training.
- Conference contributors offered case studies on the implementation of CIST in professional military education in Jordan, Italy and other nations. In the Jordanian experience, for instance, it was noted that women from the Ministry of Education had been included in their highest level military courses to better appreciate the perspective they bring. They cited the advantage of gaining the views of clerics, law enforcement personnel, and professional educators - each of whom were capable of unique insights on the problem. The presentation of the Italian case included examples on how their courses had been open to international audiences who brought unique experiences and viewpoints to share among all participants. RADM Alberto Cervone emphasized that the Italian model has been concentrated on “prevention” of sources of militant ideology, rather than “countering” ideological support for terrorism. The discussion of case experiences concluded with underscoring the need for further integration of civilian and military training and education in this area, the importance of incorporating diverse cultural experiences and traditions among faculty and course participants in the CIST education effort, and the need for greater international collaboration in developing and implementing educational courses/ programs on this topic.

BACKGROUND

Through a series of conferences, courses, and research projects, an initiative has been underway over the past four years at the George C. Marshall European Center for Security Studies to explore the “hearts and minds” or ideological dimension in countering terrorism. Topics have ranged from evaluating strategies for de-legitimizing terrorism; examining roles and responsibilities for religions in promoting dialogue and conflict resolution; comparing approaches for countering religious extremist violence among several regional contexts/case studies; defining implications for international cooperation; policy; and assessment. Conferences and courses have featured discussion of actual practical experience in combating extremism among participants representing more than 60 nations.

Consistent with the mission objectives of the Marshall Center, we have approached investigation of this issue by encouraging candid discussion aimed to enhance existing methods and capabilities to delegitimize terrorism. We have sought to enlist wide international participation to promote dialogue between the defense communities committed to securing their societies against the threat posed by contemporary terrorist groups. These ongoing exchanges contribute to cultivating an international network among counterterrorism professionals sharing our determination to create a more secure world.

The Marshall Center joined the Royal Jordanian National Defence College 28-30 September 2009 to hold the sixth major international conference in our series devoted to countering ideological support for terrorism. The conference included more than 80 participants representing the Ministries of Defense,

diplomats, and subject area experts from 24 nations. The conference involved many speakers and participants from the Marshall Centers' traditional area of responsibility in North America, Europe, and Eurasia. In addition, for this particular session in Amman, the conference panels featured several speakers representing the policy, military, and academic communities of Jordan and other nations of the Middle East region. Therefore, the conclusions offered represent a genuinely global, rather than regional specific, spectrum of perspectives.

Building on recommendations from previous Marshall Center sponsored conferences, the Amman meeting focused on examining contributions by nations in the Middle East to countering militant extremist ideology. Discussions focused on four major areas: 1) official and legal initiatives to delegitimize ideological support for terrorism; 2) societal factors in countering ideological support for terrorism; 3) exploring the challenges created by the media/ internet, and methods to manage terrorist manipulation of the cyber sphere; 4) comparing programs/courses in professional military education devoted to addressing the ideological dimension of terrorism, and recommending methods for improving educational approaches in this area.

Our aim was to explore each of these issues in depth by convening panels of subject area experts and working seminar groups over a three-day period. Conclusions offered below represent the perspectives of military and counterterrorism professionals, government officials, policy analysts, and academic subject area experts. Suggestions define practical areas for cooperation, and could provide some of the essential elements of a long-term, comprehensive strategy to counter ideological support for terrorism.

DELEGITIMIZING IDEOLOGICAL SUPPORT FOR TERRORISM: OFFICIAL AND LEGAL DIMENSIONS

The opening panel of the conference focused on examining official and legal measures to counter ideological support for terrorism in Jordan, and other nations throughout the Middle East region. Three panel speakers presented their perspectives on these issues and the six working groups of participants then discussed the topics and offered their views and recommendations. The following questions were presented to the speakers and to the working groups for this panel:

- What international and national declarations and legal instruments are most relevant to efforts to defeat or deter the kind of ideological extremism that underlies 21st-century terrorism? How effective are these instruments?
- How can the law be effectively applied against ideological and religious extremism without violating international norms and fundamental human rights such as freedom of religion or belief, freedom of expression, or association?
- Will current efforts in the United Nations and in some states to create anti-defamation of religion laws conflict with national and international efforts to counter ideological support for terrorism? If so, what should be done to alleviate this conflict?
- How can official efforts be made to counter ideological support for terrorism without those efforts morphing into non-credible and ineffective governmental propaganda programs? How, if at all, can government interact with the media, schools and with parents in the home to encourage and support their initiatives to deter extremism, without making these institutions an arm of the state?
- Have any national or international official and legal efforts been effective enough in countering ideological support for terrorism that they are worth study and possible emulation by other states and in other forums? How can reluctant governments be persuaded to make more serious attempts at countering this support?

Official and legal efforts to undermine within a society the kind of ideological extremism that may lead to terrorism come with their own sets of powers and shortcomings. Some have asked whether it is best to focus on the delegitimization of violence or of extremist ideology. In the end both must occur simultaneously. In the ongoing struggle, there are measures that only governments can and should take and there are aspects of the problem over which governments are powerless or in which they would be ill-advised to intrude. Discussions in the course of the Amman conference addressed both what governments should and should not undertake.

Official or governmental approaches to ending terrorist activities, especially to countering ideological support for terrorism, are not entirely synonymous with legal approaches. Of course government can be seen as a broad construction which subsumes the law, but to see it thus broadly here obfuscates distinctions between governmental actions against terrorism (which must be assumed to be executed within the law) and the use of the law itself as a mechanism for thwarting the plans of would-be terrorists, i.e., the passage of the right kinds of legislation and its enforcement within a nation's executive and judicial systems.

Official actions, read here to mean governmental actions, except in the most authoritarian systems, are more closely tied to international and domestic politics than is the law itself. True, law is enacted by governmental bodies, but in most countries, especially democracies, the law itself remains one step away from those vehicles of power that already lie at the government's disposal for waging this struggle. Enacting laws is usually a laborious process that takes time and a certain amount of contemplation and debate before they are passed, approved and put into effect. Governments, on the other hand, have at their ready disposal many powers that have already been lawfully granted them, the execution of which can often be done with dispatch. This makes the "legal" fight against extremism and the "official" fight (which must be conducted legally) two different aspects of the struggle.

Questions on definitions of terrorism invariably rise to the surface in every discussion of this nature. If not careful they can hijack the agenda. It's important to realize that there are fairly common elements of most definitions that call for and can sustain immediate action, pending greater consensus. The working groups agreed that many Muslims believe some resistance to what they perceive as dangerous forces is acceptable. Some among them would limit resistance to conditions such as in Palestine where an occupation exists. Thus there is understood by many, but not all, to be a legitimate resistance and an illegitimate resistance.

With regard to existing laws, participants pointed out that there are three competing concepts of sovereignty weighing on efforts to combat violent ideologies: 1) the Westphalian system, national in its focus; 2) a concept emanating from the Universal Declaration of Human Rights, global in its dimensions; and 3) an extremist view that recognizes neither of the other two. In the words of one participant, such a conflict in views on sovereignty "could yield a bloody century."

Participants in general recognized that international declarations and treaties are less effective than national law. Some cynically regarded international declarations as "just paper," because of the difficulty in implementing them. Others were concerned with apparent conflicts in Western and UN notions of human rights and Sharia law. Still others saw hope in the application of certain regional declarations, notably the 2006 Shanghai Convention on Combating Terrorism, Separatism and Extremism, which has afforded nations an opportunity to learn from each other.

Generally, however, participants saw national declarations and laws as more effective because they are more responsive to local conditions. Incitement laws were seen by many as important, though the success of such laws depends largely on the maturation and cultural underpinning of the political system. Some of the laws in place in some Middle Eastern countries would likely lead to the arrest of certain talk-show hosts in America. Having said that, most participants did not favor legislation against extremist groups who are not involved in violence. If not all were concerned about the free speech aspects of such prohibitive legislation (and most were), participants at least saw such bans as actually increasing the popularity and credibility of such groups in the eyes of some would-be recruits.

Some participants noted that national interests too often dictate policies on extremism. One shared reminders that the West created the Taliban to fight the Soviets, then opposed the Taliban as a government, and now fights them as terrorists. “Were they terrorists when we created them?” he asked.

Despite these complications, some countries have enacted useful policies by which others might profit. Significant evidence was introduced by conference panelists demonstrating the positive achievements of the Jordan’s anti-terrorism law enacted in 2006. Jordanian participants suggested that Jordanian efforts at reconciliation of religious groups have been largely successful. Recent anti-terrorism laws in other nations have had a positive impact. Turkish and Saudi group members also noted some successes. A Saudi participant stated that Saudi Arabia has successfully taken measures to shut down websites even in other countries when they have advocated violence.

Jordanians were particularly interested in sharing the “Amman Message,” (Risalat Amman) the 2004 proclamation issued under King Abdullah and subsequently agreed to by 200 Islamic Scholars from more than fifty countries. This message has implications for appropriate civil-military cooperation in the struggle against terrorism and is intended to provide guidelines for proper Islamic conduct and lay out common understanding of Islamic principles. It does the last of these by defining who is a Muslim (which does not include violent extremists), determining and limiting the rare conditions in which one might be declared apostate, and defining the also rare conditions under which a fatāwa might be issued.

Other official measures recommended by the seminars included an emphasis on education and cooperation with the media, without actual governmental hijacking of the media. One member noted, “If you disinvest in education, you do so at your peril.” It may be in the long run the most effective means of diverting young persons from the temptations towards extremist alternatives for resolving social concerns. The media also plays an educative role but has the advantage of being able to reach many who are not officially enrolled in school.

Participants could not agree on terms for anti-defamation of religion laws. They did agree that the use of Islamic terms like “jihadist” to describe a terrorist, only complicates official initiatives and gives the terrorist more legitimacy. It was commonly noted that Islamic sensitivities render discussion of extremism problematic. Islam feels itself under attack. Some see a clash of culture evident in Western opposition to anti-defamation laws, arguing that Islam is not only a religion, but a way of life based on the literal word of God. Freedom of speech, therefore, must yield to respect for the religion. Western participants countered that it appears Muslims want separate rules for themselves, outside of international norms. A Turkish participant stated that Turkey demonstrates that Islam and secular law are compatible, but another member noted that such was not the case in a country based on Koranic Law or in an Islamic Republic.

The groups agreed that while governments try to delegitimize violent extremism, extremists try to delegitimize government by suggesting that government is not religious enough or is “infidel.” Uneducated persons especially tend to believe this. When all is said and done, delegitimizing radical Islamism requires credible, well-established, authoritative Islamic clerical institutions.

Working groups noted that one of the biggest challenges in official and legal efforts to counter support for ideological extremism lies in the risk of governments overreaching their aims, in the threat of the unintended consequence. These risks occur primarily in two domains: 1) Governmental efforts to crackdown on terrorists may also lead to restrictions on the legitimate exercise of civil liberties and infringements on human rights. This is of particular concern in countries where the human rights record is already weak. 2) Efforts to delegitimize “extremist” thinking can easily fall prey to the unintentional delegitimization of innocent groups and organizations, groups that not only are operating within the law, but which may actually bring strong benefits to a society. Religious groups can be victims of this kind of overreach.

The near consensus from participants in the Amman conference was that official and legal anti-extremism measures should be universal and call for international cooperation, as in enforcement mechanisms against child pornography. As stated Professor Levent Koker of Turkey in his plenary address: “[The] formation of a supranational rule of law promises to be the most viable and effective mechanism for the breakdown of this vicious circle [of poverty and violence] [and eliminating] ideological support and justification for terrorism...[it would be a] good way to begin by forcing nation-states to apply, without any reservations, all the legal instruments which provide fundamental rights and liberties to individuals and groups across the globe.”

SOCIETAL DIMENSIONS IN COUNTERING IDEOLOGICAL SUPPORT FOR TERRORISM

Another panel explored the question of how and when societal dimensions shape efforts made toward countering ideological support for terrorism, where these societal dimensions impede counterterrorism efforts, and under what conditions societal dimensions can be part of the solution and can be effectively utilized by governments and organizations to mitigate ideological support for terrorism. The case studies focused primarily on the experience in Jordan and in the wider Middle East region, with participants offering comparative illustrations from their respective nations in Europe, Eurasia, and other regions. The panel speakers presented their views on these issues from their respective standpoints as practitioners, applied professionals, and academics. The varied backgrounds of the panelists, combined with the diversity of views and expertise of those in the five working groups, ensured that this panel was especially rich in content and breadth. The following questions framed the focus of both the panelists and the working group recommendations:

- Most authorities believe that some social support is essential for terrorism. Is this the case? How much support is necessary and of what sort?
- How can we measure or estimate social support or lack of support? Are there observable indicators?
- What are the sources of and reasons for social support for terrorism? To what extent do shared ideas, values, and beliefs generate sympathy for the use of terrorism?
- Social approval for terrorism can be withheld or withdrawn. What leads popular constituencies to reject either the groups that use terrorism or their methods?
- How can governments reduce social support for terrorism, especially if that support comes from outside the country? Should government efforts at prevention be targeted at individuals, organizations, or vulnerable components of society?

Senator May Abi al-Samen was first to present on this panel and spoke at length about the role of education in reducing the appeal of extremism among the youngest members of the Jordanian populace. She discussed the programs that have been initiated by the Kingdom of Jordan and the relevance and importance these issues have had for most Jordanians since Jordan’s own tragic experience with terrorism on 11 November 2005, as well as Jordan’s support for the United States after September 11, 2001.

Senator Abi al-Samen pointed out that terrorism is an overused label that tends to be applied with overwhelming frequency to most acts of violence that occur in the Middle East. While she acknowledged the reality that there have been many horrendous incidents, she also suggested that it was important to note that counterterrorism programs have been used as political tools by some nations and that as such, this complicates an already difficult perception problem at the level of the citizenry. If citizens feel that there are injustices that emanate from the international community that have not been addressed by those who lead the most powerful nations, it is then difficult for governments in the region to build any legitimacy within the public or bring about the necessary change in political attitudes that would then help mitigate the spread of extreme forms of religious and political ideologies. Her presentation was especially germane to the topic of the conference and panel given the fact that she is a working member of the Jordanian parliament (upper house) and engages in debate on a regular basis with other parliamentarians in Jordan. As part of her work in parliament, she noted that there is and should be a wide range of debate on issues that deal with how to educate against and prevent incidents of terrorism within Jordan either by non-Jordanians or by Jordanian citizens.

Many members of the working groups shared the view that the success of local initiatives at countering extremism must be linked to politics at the international level. For example, one working group member suggested that a persistent and unsolved problem in countries that face terrorism on a regular basis was that these countries feel that international bodies like the UN and EU have double-standards when it comes to addressing problems in the Middle East region. He stressed that the international community has ignored or undervalued the role of particular conflicts like the Palestinian-Israeli conflict and therefore, any actions taken by these international bodies are subsequently viewed with skepticism and mistrust when they initiate international-level solutions or attempt to participate as interlocutors for specific conflicts. In short, working groups expressed the sentiment that the international community must stay in sync with problems at the local level and must not attempt to impose a “one-size-fits-all” solution on individual countries. Other participants voiced the view that the main societal issues that governed whether or not extremism would continue to grow were widespread poverty and lack of democracy worldwide and that these must also be part of the focus of international organizations. Participants criticized what they felt was a common, but misleading perception on the part of the international community, including the United States, that ‘throwing money’ at a problem or trying to solve it with international intervention would solve it. To the contrary, one working group participant said that countries in need “don’t want to be given fish” but rather want to “learn how to fish.” The discussion incorporated societal ills that are pervasive even in areas where terrorism is not a typical problem. Many participants in the working groups seemed to agree that extremist ideologies are “incubated” and exacerbated by the presence of widespread poverty, lack of government legitimacy, and the general problems associated with poor quality of health and education. Some of these assumptions were not unchallenged. For example, factual evidence was introduced to suggest that the often widely held view that poverty can be linked to terrorism is not necessarily supported by data/experience. There was a consensus that if solutions for root or enabling factors for extremism can be identified at the local level and supported at the international level, this would go far in addressing the problem of ideological extremism in all contexts.

Dr. Abdulrahman al- Hadlaq from the Kingdom of Saudi Arabia is one of the key architects and spokespersons for his country’s pioneering counter radicalization program. His presentation was a comprehensive overview of research data collected from participants in the Saudi program and was an excellent demonstration of how effective (or ineffective) counter radicalization programs have been in Saudi Arabia to date. Dr. al-Hadlaq was the first to acknowledge that these are preliminary data and that the study must continue in order to identify the precise processes and mechanisms that will best help those who have been radicalized return to their homes and communities as law-abiding citizens. He presented the preliminary results of Saudi Arabia’s experiences with counter radicalization and

reintegration programs. Among the conclusions that Dr. al-Hadlaq shared with the audience were that the Saudi experience in this arena is formative, but not unique. He noted that the program in Saudi Arabia is among the first programs in the Middle East to attempt to fully rehabilitate those who have engaged in extremist behavior and have been involved in programs of radical religious indoctrination. It is also designed to reduce recidivism. As other programs are developed, it is likely that they will draw from the lessons learned by Saudi Arabia.

A detailed account of the work being done with the participants in the Saudi counter radicalization program provided by Dr. al-Hadlaq raised many questions and comments that were germane to each and every one of the questions that were the framework for this panel. For example, the results of the program in Saudi Arabia has demonstrated, with increasing empirical evidence, that extremist groups depend heavily on social support and use it as a primary tool in their recruiting process. Recruiters for these extremist organizations attempt to separate vulnerable individuals from social support systems like their family, friends, and local communities by placing them in awkward or compromising social situations that would bring shame upon a particular family or village. In this way, recruitment is successful if the individual being targeted feels he has no recourse but to join the extremist group. Dr. al-Hadlaq maintained that the recruitment campaigns and anti-government propaganda arms of al-Qaeda and associated groups remain the greatest challenge for the government's counter radicalization efforts.

Dr. al-Hadlaq, however, also argued that the same lack of social support that affects victims of coercive recruitment has been identified as one of the key elements necessary to counter ideological extremism and bring such individuals back into society. To this end, the Saudi program has sought to reintegrate former extremists into Saudi society. This has been done by ensuring that relationships with family members are preserved and valued as a starting point and that these family relationships are used to support the model at every step of the process. It appears that many (nearly 50%) of those being rehabilitated come from families with older fathers who may have exercised weaker parental control over the family unit. In addition, approximately 33% of the Saudi program participants have traveled to "hot spots" such as Iraq or Afghanistan. The Saudi program is also engaged in identifying the many ways in which radical or extremist discourse is generated and disseminated by new information technologies such as cell phones, internet blogs and chat rooms, and social networking venues.

Dr. Izzat Mohammad Hijab, Dean of the Media College at the University of Jordan addressed some of the ways that terrorism has been portrayed in the media over time. Dr. Hijab noted that while the concept of terrorism has evolved and become better understood in recent years, there is still considerable debate and lack of consensus over distinctions between what can and should be considered terrorism and what may be viewed by some as acts of territorial, nationalistic or ethnic and religious violence. He noted that different types of violence have been prevalent in some areas of the Middle East and that the differences between them are important both not only in definitional terms, but for the purpose of resolving them. Some of the working groups also commented that there should be considerable care taken in determining when political actors are fighting for legitimate causes and when these actors should be considered as carrying out terrorist acts. Most agreed that these distinctions were fine ones and subject to change. They stressed, however, that these difficult decisions are key in developing successful and expedient solutions at the level of civil society or within national programs directed at countering extremism. In general, working group conclusions reflected a consensus that international level solutions for individual problems were desirable, but that each nation must tailor these solutions to fit its own societal and political needs.

Dr. Abdel Naser Abu al-Basal approached the topic from his perspective as president of the Islamic Science University in Jordan where he teaches principles and philosophy of the Islamic sciences. Dr. Abu al-Basal stressed the role of appropriate religious education at all levels beginning with the youngest members of society. His experience with such programs in Jordan is that individuals are often

under-informed in this area and that they are subject to narrow interpretations of Islam which tend to lead these individuals to improper and distorted conclusions about how Islam should be applied in a political context. His recommendations and his experience in implementing the teaching of Islam have been consistent with the approaches adopted at a national level in Jordan via the “Amman Message” (Risalat Amman). Dr. Abdel Abu al-Basal pointed out how complex religious principles and terminology within Islam have been misused by extremists and have become part of a simplified and impoverished ideological vocabulary and rhetoric that is used to recruit and indoctrinate those with limited education in Jordan and elsewhere. His own teaching methodology is partly devoted to undoing some of the misconceptions that his students have with regard to their own religious backgrounds and with regard to the exemplary history of Islam as a whole. Dr. Abu al-Basl noted that the Islamic principles and guidance in the “Amman Message” are not new, but are based on already well-known and existing principles in Islam. He upheld the view that although many Muslims have been indoctrinated by incomplete and poor religious education, the solution to this problem is to ensure proper avenues of education within all aspects of society and that the ideas, values and beliefs central to the proper understanding of Islam is an invaluable tool for preventing acts of terrorism and extremism of all types.

The working groups generated even more complex questions which served to enrich their respective recommendations. One important question that was raised in multiple working groups was ‘what conditions have been conducive to limiting or eliminating terrorist organizations such as the Red Army, ETA, and others that typically operate in a European and secular context?’ Participants noted that there is a tendency when discussing this topic to place heavy emphasis on the ideological outlook of al-Qaeda and like groups, but that focus on al-Qaeda tends to obscure some of the important lessons that nations have learned when responding to other types or instances of ideological extremism.

Many within the working groups also expressed the view that al-Qaeda has lost currency in Jordan and elsewhere not because of something the government has done to counter the group, but because of al-Qaeda’s own violent behavior against Jordanian civilians, especially on 11 November 2005. This led to invaluable discussions about the role of government and whether it should be a goal of governments to force groups like al-Qaeda to overextend themselves. Some participants argued that this was one way to force them to reach a breaking point and expose their flaws and political and ideological inconsistencies and weaknesses. One working group noted that al-Qaeda is weakened by its own franchise model because the core leadership can not assure ‘quality control’ in all locations.

Other discussions reflected similar conclusions about the perceived loss of legitimacy for al-Qaeda, but noted that measuring this loss of support was as difficult as measuring a growth of support. More importantly, it is yet impossible to conclude with assurance that a drop in al-Qaeda’s popularity is the direct or even indirect result of any one program of counter radicalization. To the contrary, working groups participants suggested that incremental progress has been made in many nations, but that the trend of ideological extremism is one of ups and downs and that from a global perspective, no one societal dimension has been identified that might offer a panacea. Some participants contended that strong states are better-equipped to combat forms of ideological extremism than weaker states and that this difference in state capacity is a particular problem in the Middle East region. Other working groups concluded that some states and regions have responded much too late to the threats posed by ideological forms of extremism and have acted too slowly in identifying the social dimensions that are most important in allowing for the spread of extremism. The recommendation therefore, was to embark on a massive government-led counter radicalization and counter narrative program that is proactive and not reactive in nature. As part of such a program, the recommendation was specifically for a counter-narrative that would include individual testimonies of extremists who have been apprehended and tried in some process, judicial or otherwise. One participant noted that his country had used a type of counter-narrative approach to limit the practice of “extreme” driving behavior by young motorists who

used cameras to record and advertise their illegal races on the internet. The counter-narrative approach used by the government was simply to broadcast to viewers the aftermath of such races and the horrific road accidents and death that occurred as a result of this extreme and illegal sport. This government's response to a unique problem clearly stemmed from and was resolved within the societal dimension. Although not specific to ideological extremism, the program resulted in a dramatic decrease in the problem. This success story would seem to bolster one working group's recommendation that effective counter extremism programs depend on direct refutation of specific political and theological principles and that individual governments are well positioned to engage in this sort of counter extremism program.

Although there was a separate panel treating the topic of media, the working group discussions led naturally back to the topic of what role the media should and can play in a government-run counter extremism program and whether mass media are the correct vehicles for such programs. Examples of how this could happen included those introduced by Dr. al-Hadlaq's presentation, but also included significant debate among working group members about whether manipulation of the media was a tool that could or should be utilized. On the other hand, participants acknowledged that unfortunately, the use of the media by extremist organizations was an ongoing problem for many governments and that the extremist narrative as a growing element of 'popular culture' exemplified by al-Qaeda was a particularly difficult problem to counter.

Not surprisingly, the sessions devoted to societal dimensions opened the door to further questions and dilemmas that arise from such complex problems. The panelists as well as the members of the working groups acknowledged that international organizations, local governments, and even civil society all have roles to play in managing the growth and spread of ideological extremism and violence. These roles are subject to change as interaction takes place within these levels and as particular conflicts evolve and change.

MEDIA AND INTERNET

An entire session of the conference was devoted to exploring the importance of the media and internet in promoting the terrorist narrative, and as instruments for delegitimizing the ideological appeal of al-Qaeda and its affiliates. The following questions were presented to the speakers and to the working groups for this panel:

- The global realization that "new media" have a major role to play in international events was recognized recently in the so called "twitter revolution" – a social media response to unrest in Teheran following the recent presidential elections. When traditional media is restricted or limited, how can new media play a role in countering the ideological appeal of extremist or terror groups?
- Governments must take action consistent with identity and national values. In crisis, how does this translate to smart and rapid response? Can governments use new media with the same credibility as individuals?
- What have we learned with respect to the relationship between government communication efforts/strategies and mainstream media in delegitimizing ideological support for terrorism? How do we begin to evaluate the influence of official communication/media in countering violent extremism?

- How is the role of national identity central to projecting a consistent stance on how terrorism should be viewed? For example, how does the Jordanian national view of itself as the peacemaker in the Middle East contribute to this process? How can a nation ensure its diplomacy and public presence stay consistent with identity and overriding principles and values?
- Assess the existing state of international cooperation among official government
- or military forces in the area of communication/strategic communication with respect to countering the ideological appeal of extremist groups? What are some of the legal and social challenges for governments and military forces in addressing challenges presented by terrorist groups in manipulating new media sources? What recommendations might be offered for governments/military to enhance international cooperation in countering these threats?

An examination of the effects of mass media and the internet as used by terrorists to recruit and promote their causes inevitably leads to a deeper discussion of how governments can use the same tools to effectively counter and delegitimize that ideological appeal. In fact, because the power and reach of mass communication is central to advancing the terrorist political cause, the topic had already been broached numerous times in the conference and its themes explored in a number of earlier discussions, both on the law and in the role of professional military education in countering extremism.

Central to the role of mass communication is the theme of organizational identity. This harkens back to the keynote remarks delivered by Ambassador Robert S. Beecroft, U.S. Ambassador to the Hashemite Kingdom of Jordan when he said, “We must be defined by what we stand for.” While panel presentations were replete with examples of how the internet had been used to both recruit and manipulate young and often disaffected, vulnerable people into supporting extremist agendas and even in carrying out terrorist acts, there was also a hopeful discussion concerning the use of communications media and its future potential. Internet applications such as Twitter and Facebook, as well as other social sites, cellular phones and other technologies including the ability to produce high-quality video products have been used by average citizens with an effectiveness equal to, if not better than, that of governments and opposing organizations. These new internet sources provide additional channels for rapid dissemination of their stories and means for effectively gaining recognition and support. A recent example cited was the use of Twitter in Teheran following recent presidential elections. The real story as told from street level was vastly different from that of the government-controlled media. The story got out and it went worldwide. It was a story of repression but also, ultimately, one of hope.

In terms of developing strategies to counter the ideological appeal of terror, Dr. Sajjan M. Gohel, Director for International Security at the Asia Pacific Foundation in London, proposed a five-part strategy to counter the appeal of terrorist ideologies. These included: directly countering the appeal of terrorist ideals through providing full and complete counter-information; disrupting terrorist efforts, such as through arresting terror suspects; derailing terrorist communiqués through actions such as dismantling recruiting websites; de-indoctrination; and de-legitimization.

There was considerable discussion of the speed and capability of governments to respond to terrorist threats or acts. Many argued that to directly counter the appeal of terrorism governments need to do more than merely respond, that they must “take control of the narrative itself.” They must control the public debate and the political agenda. Several attendees commented that Jordan had been extremely effective in countering the terrorist agenda in the aftermath of the hotel bombings in 2005.

Several colleagues noted that while disrupting terror plots may prove effective in the short term, they do nothing to lessen the long-term appeal or to prevent recurrence of recruiting methods or further appeals for support. Disruption does not address root causes.

Derailing recruiting methods through blocking or dismantling terrorist sites may likewise prove to be an ineffective long-term method and in some cases, may make the appeal of the site even more attractive in the “freedom fighter versus terrorist” mode. Also, many sites change frequently and proliferate, or are revised and revamped, making effective closure even more difficult. One alternative proposal was to not dismantle or block the sites but to alter their content, thus rendering them untrustworthy. Still, others noted that much can be learned about the terrorist agenda from tracking these sites. A more realistic goal than elimination may be to minimize the effectiveness of the sites. However, in reflecting on the Saudi experience in regulating these sites, Dr. al-Hadlaq stressed the importance of broad international collaboration and cooperation which is presently lacking. It is not helpful to suspend/terminate a website inciting violence in disseminating military ideological perspectives in one county, to find that the site can be moved and resumed from a base in another country within a few hours/days.

But beyond merely recognizing symptoms, immediate problem solving or crisis reaction, discussion returned to a more deep examination of root causes of terrorism. Why does the terror narrative appeal? Why are certain internet sites so often effective and what makes individuals feel drawn to them? Why do people seek them out?

Much discussion centered on the de-legitimization of the terrorist agenda. Several members commented that popular entertainment is a very effective way to de-legitimize a cause. One example cited involved popular culture in Pakistan. There movie stars, sports figures, and popular singers have proven very effective in speaking out against extremism and have gained great credibility as a voice independent of both government and mainstream civilian news media.

Beyond the role of celebrities, another example cited the effectiveness of humor. Comedy is being used more and more often as an effective way to degrade messages and to delegitimize government and media coverage of events. Some of this occurs in Palestinian television and there is now a spin-off of “The Daily Show,” an American comedy program that criticizes mainstream reporting, on Lebanese television.

A number of conference attendees commented that while we all certainly recognize the effects of mass media on our varied cultures and they touch us in some way every day, alternative sources to mainstream media, private and sources independent of government influence are also important. While not all countries are as technology driven or media saturated as in the West, it is important that there be the opportunity for many voices. Is mainstream media the biggest influencer in terms of the narrative? Newspapers hold sway in many Middle Eastern countries while their influence is declining in the West. The primary news delivery source varies nation by nation, sometimes community by community. In Afghanistan there is more of a dependence on radio as a news source. Access to other types of media may be limited by location and there is likewise an issue with literacy.

To maintain legitimacy in the “battle for hearts and minds,” governments must be effective in creating and maintaining a narrative that is consistent with national identity. American commanders in Afghanistan recently faced a problem with support from the civilian populace when a convoy of trucks was bombed. Commanders had made a number of public statements in the weeks leading up to the attacks that coalition forces would ensure that civilian casualties would be minimized. The convoy bombing and extensive civilian casualties illustrated a huge dichotomy between words and actions. This nearly served to delegitimize the coalition’s narrative and to further enhance the appeal of the extremists’ views.

The role of strategic communication in government is to focus on communicating identity through a focused, consistent narrative. In the long term this may prove to be the most effective counter to an extremist ideology. Actions must back up words and that they must be consistent with identity.

PROFESSIONAL MILITARY EDUCATION

The conference also focused on the how the principle lessons of CIST might best be integrated into Professional Military Education (PME). The three panel speakers and subsequent working group discussions considered the following questions:

- To what extent is it useful to integrate education and training of military and civilian personnel? Is it more effective to do the training independently and have joint exercises, or should it be common training and education throughout?
- Should education and training for military personnel separate “soft” (hearts and minds) aspects from combat operations against terrorists or are both hard and soft elements of operations best taught together?
- What have you found to be the best sources of both faculty and teaching materials?
- Can and should the best materials for CT training be shared between nations or is it necessary for education and training on counter terrorism to be unique for each nation depending on their background and perceived involvement in CT operations?
- How do you measure the success and value of the current CT training in your military institutions? Do you have specific means of getting feedback from graduates of your institutions who have recently been in active CT operations?

The dominant theme on the role of professional military education in countering violent extremism is that those personnel, military and civilian, in daily contact with the local population in a zone of conflict must have significantly enhanced “cultural awareness.” To some extent this was viewed as an inverted pyramid, since it is often the youngest and least experienced soldiers or civilians who actually spend the most time in direct interaction with the local population. They are, therefore, more likely to create a good or bad impression on the populace, based on their knowledge of the cultural, historical, and ideological (including religious) issues affecting the population.

The need for the most detailed level of preparation is obvious for such groups as those manning check points, prisoner guards, and those distributing humanitarian aid and medical assistance. It is specifically for these most visible representatives that nations should create and share educational materials, practical experience, and teachers/trainers to assure broad common understanding and skills in coping with challenging situations.

While there were seen to be distinct advantages in providing tailored cultural awareness training based on seniority and experience, the majority of the discussions encouraged further integration of civilian and military training and education in this area. This reflected the increased perception that in areas like Afghanistan where the military and civilians of the participating states are mixed throughout the country, their roles are often shared and indistinguishable to the local population. This training should be most intense in the pre-deployment phase as the objectives are then most specific and the information is most current.

A proposal which had not drawn equivalent interest in previous seminars on this topic was that nations which would be working in the same zones of operation should have more integrated cultural awareness training and that this might be done most efficiently by having a common body establish standards, as is often done for training of UN peacekeepers. If multinational forces will be involved in such tasks as the growth of democracy, there needs to be a broad consensus on what constitutes a democracy for the people of a given nation or even region. It was noted that the training and education should not be focused on teaching or evaluating the beliefs of peoples involved in ideological conflict, but that it is critical that soldiers and civilians trying to contribute to ending the conflict should “show proper respect” to the culture and traditions of those people. This issue is taking on growing significance in the age of instant and universal communications in which violations of cultural norms or insults to religion or other beliefs can be immediately broadcast across a wide geographical area with devastating effects.

Another topic that had not been extensively discussed in any of the previous seminars was the need to contribute to the cultural and religious education of the local population. While foreign military and civilian personnel cannot usually take on a direct role in this effort, it is clear that terrorists have often exploited the lack of knowledge of these populations to create myths about religious obligations or perceived grievances against foreign personnel that are often unchallenged and, thus, are influential.

The perennial question as how we can measure success in efforts to counter ideological support for terrorism came from a Turkish colleague with extensive practical experience in several zones of conflict. As he noted, when intelligence from the local population improves and the number of IED’s along public road ways go down, you know that your message is getting through. Of course, the converse is equally true and important.

While most participants felt that training regarding the combat elements of a conflict and the efforts to win “hearts and minds” should be separate elements, there was a feeling that forces should work just as hard to capture and incorporate into training the “Lessons Learned” in the ideological struggle, as we do currently with combat experiences. This appeared to be an untapped area for the sharing of materials as many nations now have gained extensive experience in both internal and international struggles against the efforts of terrorists to influence neutral populations.

In presentations and discussions on existing systems of higher professional military education regarding cultural awareness where civilians and the military are brought together, Jordan, Turkey, and Italy offered specific examples about how this is being achieved in their higher military schools. Jordan, for instance, offered the point that women from the Ministry of Education had been included in their highest level military courses to better appreciate the perspective they bring. They cited the advantage of gaining the perspective of clerics, law enforcement personnel, and professional educators - each of whom were capable of unique insights on the problem. Saudi Arabia offered extensive insights into how this was being incorporated in their system as well. Italy provided examples on how their courses had been open to international audiences who brought in unique experiences and viewpoints to share among all participants.

A final theme on the importance of promoting cultural awareness through military educational channels is that this education is a continuous obligation and should not end with the pre-deployment intensive preparation. The situation on the ground is normally fluid and new incidents arise requiring awareness of new problems and appropriate responses to neutralize potential hostility. Here either national or international bodies should be constituted to provide the latest information and training.

قادر على تقديم رؤى ووجهات نظر فريدة من نوعها لحل هذه المشكلة. كما عرضت المملكة العربية السعودية ايضا أفكارا واسعة حول كيفية إدماج هذا الامر في انظمتها. وقدمت ايطاليا أمثلة على ان دوراتهم مفتوحة أمام الجمهور الدولي والذي يجلب تجارب فريدة ووجهات نظر مختلفة ليتم تداولها بين جميع المشاركين.

75. وأما الموضوع الختامي والذي ركز على أهمية نشر الوعي الثقافي من خلال قنوات التعليم العسكري فهو أن هذا التعليم واجب مستمر ويجب أن لا ينتهي بنهاية مرحلة الاستعدادات المكثفة قبل الانفتاح. حيث ان الوضع على أرض الواقع هو عادة عائم وتتشأ وقائع جديدة تتطلب الوعي بمشاكل جديدة واستجابات مناسبة لتحديد العداء المحتمل. هنا يجب تشكيل هيئات وطنية أو دولية لتوفير أحدث المعلومات والتدريب.

مركز جورج مارشال الأوروبي للدراسات الأمنية

يعتبر مركز جورج مارشال الأوروبي للدراسات الأمنية مركزا رائدا في الدراسات الامنية والدفاعية عبر المحيط الأطلسي. فهو مدعوم بشكل ثنائي من حكومتي الولايات المتحدة وألمانيا ومخصص لخلق بيئة أمنية أكثر استقرارا من خلال دعم مؤسسات الدفاع عن الديمقراطية ، وتعزيز المشاركة النشطة والسلمية، وتعزيز شراكات دائمة بين دول أمريكا الشمالية وأوروبا وأوراسيا.

ندعوكم لإرسال تعليقاتكم الى:

الدكتور شيرل كروس

مركز جورج مارشال الأوروبي للدراسات الأمنية

كلية الدراسات الدولية والأمنية

2 فيرناكيرستراس

82467 غارميش بارتنكيرشن ألمانيا

crosss@marshallcenter.org

جمة أفضل

الناس". واهمية هذه المسألة آخذة بالتزايد في عصر الاتصالات الفورية والشاملة والتي تكون الانتهاكات للمعايير الثقافية أو إهانة الدين أو المعتقدات الأخرى فيها قابلة للبحث الفوري ضمن منطقة جغرافية واسعة وبآثار مدمرة.

71. وكان هناك موضوع آخر لم يتم مناقشته باستفاضة في أي من الندوات الدراسية السابقة وهو الحاجة إلى المساهمة في التوعية الثقافية والدينية للسكان المحليين. فبينما لا يمكن للأفراد المدنيين أو العسكريين القيام بدور مباشر في هذا المجال، فمن الواضح أن الإرهابيين قد استغلوا في كثير من الأحيان جهل هؤلاء السكان لخلق الأساطير عن الواجبات الدينية أو التذمر من الموظفين الاجانب والتي غالبا ما تكون غير قابلة للنقاش، وبالتالي تكون ذات اثر فعال.

72. وقد جاء السؤال المتكرر عن كيفية قياس مدى النجاح في الجهود المبذولة للتصدي للتأييد الإيديولوجي للإرهاب من احد الزملاء الاتراك ممن لديهم خبرة عملية واسعة النطاق في عدد من مناطق الصراع. حيث اشار الى انه عندما تتحسن المعلومات الاستخباراتية من السكان المحليين ينخفض عدد العبوات الناسفة على جوانب الطرق العامة، فانك عندها تعلم بأن رسالتك قد بدأت تصل. وبطبيعة الحال، فإن عكس ذلك صحيح ومهم.

73. بينما رأى معظم المشاركين أن التدريب بشأن العناصر المقاتلة والجهود لكسب "القلوب والعقول" ينبغي أن تكون منفصلة، فقد كان هناك شعور بأن القوات يجب أن تعمل بقدر ما تستطيع لتحديد وتدرج ضمن تدرجاتها "الدروس المستفادة" في الصراع الإيديولوجي، كما هو الحال حاليا مع الخبرات القتالية. ويبدو هذا مجال غير مستثمر في تبادل المواد لان الكثير من الدول الآن قد اكتسبت خبرة واسعة على الصعيدين الداخلي والدولي في صراعتها ضد الإرهابيين للتأثير على السكان المحايدين.

74. عرضت الأردن، وتركيا، وإيطاليا، خلال المناقشات على النظم الحالية للتعليم العسكري المحترف والعالي فيما يتعلق بالوعي الثقافي حيث يعمل المدنيون والعسكريون معا، أمثلة محددة حول كيفية تحقيق هذا في المدارس العسكرية العليا. فقد عرض الأردن، على سبيل المثال، أن المرأة في وزارة التربية والتعليم قد أدرجت في أعلى مستويات الدورات العسكرية لتتمكن من معرفة وتقدير وجهات النظر التي تتبناها المرأة. وأشاروا إلى الميزة من كسب تأييد منظور رجال الدين، والطابطة العدلية، والمعلمين المحترفين حيث ان كل منهم

67. ان الموضوع المهيمن على دور التعليم العسكري المحترف في مجابهة التطرف العنيف هو أن على هؤلاء الأفراد، عسكريين ومدنيين، والذين هم على اتصال يومي مع السكان المحليين في منطقة النزاع أن يتمتعوا بقدر كبير من "الوعي الثقافي". وننظر إلى هذه الحالة الى حد ما كهرم مقلوب، لأنه غالبا ما يكون أصغر وأقل الجنود او المدنيين خبرة هم الذين يقضون فعليا معظم الوقت في التفاعل المباشر مع السكان المحليين. فهم، بالتالي، يمكنهم ان يتركوا انطبعا سيئا او جيدا على السكان، على أساس معرفتهم بالقضايا الثقافية والتاريخية، والايديولوجية (بما في ذلك الدينية) التي تؤثر على السكان.

68. ان الحاجة ملحة لتقديم افضل مستوى مفصل من التدريب والإعداد للجماعات كتلك التي تحرس نقاط التنفيس، وحراس السجون، والذين يقومون بتوزيع المساعدات الإنسانية والطبية. من الضروري على الدول توفير المواد التعليمية والخبرات العملية وعلى المدربين والمعلمين ضمان ايجاد تفاهم ومهارات مشتركة للتكيف مع المواقف الصعبة وبخاصة لمن يمثلون بلدانهم صراحة.

69. في حين يعتبر تقديم تدريب ثقافي يتناسب مع الخبرة والاقدمية للمتدرب امرا ذو فائدة، تشجع غالبية المناقشات على مزيد من التكامل بين التدريب المدني والعسكري في هذا المجال. ويتشابه دور المدنيين والعسكريين في كثير من الأحيان ويصعب التمييز بين دوريهما بالنسبة للسكان المحليين في مناطق مثل افغانستان مثلا حيث يعمل العسكريون والمدنيون من الدول المشاركة معا وفي جميع أنحاء البلاد، فانه ينبغي ان يكون هذا التدريب على أشده في مرحلة ما قبل الانتشار حيث تكون الأهداف أكثر تحديدا والمعلومات محدثة باستمرار.

70. لقد كان هناك اقتراح في ندوات سابقة ولكنه لم ينل نفس القدر من الاهتمام هذه المرة والذي يقضي بأنه على الدول التي من شأنها أن تعمل في نفس المناطق ان تخضع لتدريب ثقافي أكثر تكاملا وانه يمكن القيام بذلك بأكبر قدر من الكفاءة من خلال وجود هيئة مشتركة تتشئ المعايير كما هو الحال بالنسبة لتدريب قوات حفظ السلام التابعة للامم المتحدة. إذا كانت القوات المتعددة الجنسيات سوف تشارك في مهام مثل دعم الديمقراطية، فيجب أن يكون هناك اجماع واسع بشأن مفهوم الديمقراطية بالنسبة لشعب او أمة معينة، أو حتى المنطقة. ولوحظ أن التدريب والتعليم لا ينبغي أن يركز على تدريس او تقييم معتقدات الشعوب المنخرطة في الصراع الفكري والايديولوجي، إلا أنه من الأهمية بمكان أن على الجنود والمدنيين الذين يحاولون المساهمة في انتهاء الصراع ان "يظهروا الاحترام المناسب " لثقافة وتقاليد هؤلاء

سبقت الهجمات باسابيع تعهد القادة الامريكيون بأن وقوع الخسائر بين المدنيين سيكون في أدنى حد ممكن. فقد دل قصف القافلة ووقوع خسائر بين المدنيين على وجود تباين كبير بين الاقوال والأفعال. هذه الحادثة افقدت تقريبا خطاب التحالف لشرعيته وعززت الانجذاب نحو خطاب المتطرفين.

65. ان دور الاتصالات الاستراتيجية في الحكومة هو التركيز على الهوية الوطنية من خلال استخدام خطاب ثابت ومركز. فعلى المدى البعيد قد يكون هذا الامر الأكثر فعالية للتصدي للاديولوجية المتطرفة. ويجب ان تعزز الكلمات الاعمال، وأن تكون مترنة للحفاظ على الهوية.

التعليم العسكري المحترف

66. ركز المؤتمر أيضا على كيفية دمج الدروس الرئيسية لمواجهة الدعم الايدولوجي في التعليم العسكري المهني (PME). فقد اشارت الكلمات الثلاثة التي القاها ثلاثة مشاركين والنقاشات التي تلت هذه الكلمات الى ما يلي:

أ. إلى أي مدى يفيد دمج التعليم والتدريب للعسكريين والمدنيين؟ هل ان التدريب بشكل مستقل واجراء التمرينات المشتركة فعال، أو ينبغي أن يكون التدريب والتعليم مشتركين وفي جميع المراحل؟

ب. هل يجب ان يفصل تدريب وتعليم الأفراد العسكريين العوامل الناعمة (التعامل مع القلوب والعقول الرقيقة) عن العمليات القتالية القاسية ضد الإرهابيين أو ان من الافضل ان تدرس اوجة العمليات الصلبة والناعمة معا؟

ج. ما هي أفضل المصادر بالنسبة لهيئة التدريس والمواد التعليمية؟

د. هل يمكن وهل ينبغي تقاسم المصادر المستخدمة لأغراض التدريب بين الدول، أو هل من الضروري للتعليم والتدريب على مكافحة الارهاب ان يكونا منفردين وخاصين بكل أمة اعتمادا على خلفيتها وحجم تورطها في عمليات مكافحة الارهاب؟

هـ. كيف يمكن قياس نجاح وقيمة التدريب الحالي على مكافحة الارهاب الخاص بمؤسساتك العسكرية؟ هل لديك وسائل محددة للحصول على التغذية الراجعة من خريجي المؤسسات الخاصة بك والذين عملوا مؤخرا في عمليات مكافحة ارهاب فعلية؟

الدعوة الى الارهاب؟ لماذا تكون بعض المواقع على الإنترنت غالبا فعالة مما يجعل الأفراد يشعرون بالانجذاب إليها؟ لماذا يسعى الناس إليها؟

61. تركز جزء كبير من النقاش على نزع الشرعية عن جدول الأعمال الإرهابية. علق العديد من المشاركين بأن الترفيه هو وسيلة فعالة جدا لنزع الشرعية عن قضية ما. وقد اشار احد الامثلة الى الثقافة الشعبية في باكستان. فنجوم السينما، والشخصيات الرياضية والشعبية والمطربين أثبتوا فعالية في التحدث علنا ضد التطرف واكتسبت احاديثهم مصداقية كبيرة كاصوات مستقلة عن كل من الحكومة ووسائل الاعلام المدنية.

62. وبعيدا عن دور المشاهير، فقد اشار مثال اخر الى دور استخدام الدعاية . فالكوميديا تستخدم أكثر وأكثر كوسيلة فعالة للحط من قدر الرسائل الارهابية ولنزع الشرعية عن الحكومات والتغطية الإعلامية للأحداث. بعض هذا يحدث في التلفزيون الفلسطيني، فهناك الآن برنامج يعارض برنامج "ذا ديلي شو"، وهو البرنامج الكوميدي الاميركي الذي ينتقد بعض التقارير التي تخص الشأن العام، ويعرض على تلفزيون لبنان.

63. علق عدد من الحاضرين في المؤتمر بأنه في حين أننا جميعا ندرك بالتأكيد آثار وسائل الإعلام على ثقافتنا المختلفة والتي تمسنا في كل يوم، فان وجود مصادر بديلة عن وسائل الإعلام الرسمية، وبخاصة المصادر الخاصة او المستقلة عن نفوذ الحكومة مهم أيضا. ففي حين انه ليست جميع الدول مسيرة من قبل ومشبعة بوسائل الإعلام كما هو الحال في الغرب، فمن المهم أن يكون هناك فرصة لسماع الكثير من الأصوات. فهل وسائل الإعلام الرسمية هي المؤثر الأكبر من ناحية الخطاب؟ بينما تتمتع الصحف بنفوذ كبير في العديد من البلدان في الشرق الأوسط فان نفوذها آخذ في الانخفاض في الغرب. حيث يختلف مصدر الأنباء الرئيسي من أمة لأمة، ومن مجتمع لمجتمع. ففي أفغانستان هناك اعتمادية على الإذاعة باعتبارها مصدرا للاخبار. ان الوصول إلى الأنواع الأخرى من وسائل الاعلام قد يكون محدودا حسب الموقع وهناك ايضا مشكلة الأمية.

64. للحفاظ على الشرعية في "معركة القلوب والعقول"، يجب على الحكومات أن تكون فعالة في خلق والحفاظ على الخطاب الذي يتسق مع ويحافظ على الهوية الوطنية. فقد واجه القادة العسكريون الأميركيون مشكلة في أفغانستان في الآونة الأخيرة تتعلق بدعم السكان المدنيين للارهابيين عندما تعرضت قافلة من الشاحنات للقصف. ففي عدد من التصريحات

القبض على المشتبه بهم، عرقلة البلاغات الإرهابية عن طريق إجراءات مثل تفكيك مواقع التجنيد، والتلقين الديني المعاكس، ونزع الشرعية عن هذه الجماعات.

57. هذا وقد دار نقاش كبير حول سرعة وقدرة الحكومات على الاستجابة للتهديدات. تحتاج الحكومات إلى بذل جهود أكبر من مجرد الرد، ويجب أن "تسيطر على الخطاب نفسه". يجب أن تسيطر الحكومات على الجمهور ومناقشة اجندات الأعمال السياسية. وعلق العديد من المشاركين على أن الأردن كان فعالاً للغاية في التصدي لجدول الأعمال الإرهابية في أعقاب تفجيرات الفنادق في عام 2005.

58. وقد أشار عدد من المشاركين إلى أنه على الرغم من أن عرقلة المخططات الإرهابية قد تكون فعالة على المدى القريب، فإن الحكومة لم تفعل شيئاً للتقليل من الخطاب المتطرف على المدى البعيد أو لمنع تكرار مثل هذه الأساليب المستخدمة في عملية التجنيد والخطاب للحصول على مزيد من الدعم. إن عملية عرقلة وصول الخطاب المتطرف لا تعالج الأسباب الجذرية.

59. إن عرقلة أساليب التجنيد من خلال منع أو تفكيك المواقع الإرهابية قد يثبت بأنها غير فعالة على المدى الطويل وفي بعض الحالات، قد يجعل الموقع أكثر جاذبية من خلال أسلوب "المقاتل من أجل الحرية في مواجهة الإرهابي" وكثيراً ما تتغير كثير من المواقع ويتفرع عنها مواقع أخرى، أو وتحسن وتجدد، مما يجعل من الإغلاق الفعلي أكثر صعوبة. وقد كان هناك اقتراح يقضي بعدم تفكيك أو حجب المواقع ولكن لتغيير محتواها، مما يجعلها غير جذيرة بالثقة. ومع ذلك، فقد لاحظ آخرون أن هناك الكثير يمكن أن عمله حول اجندات الأعمال الإرهابية من خلال تتبع هذه المواقع. قد يكون التقليل من أثر هذه المواقع هدفاً أكثر واقعية من إزالتها. ومع ذلك، فإنه عند التأمل في تجربة المملكة العربية السعودية في مجال تنظيم هذه المواقع، فإن الدكتور حدلق شدد على أهمية التعاون والمشاركة الدوليين وهم ما يحتاج إليه في الوقت الحاضر. إنه من غير المفيد تعليق/إنهاء موقع على شبكة الإنترنت يحرص على العنف من خلال نشر وجهات نظر أيديولوجية عسكرية في بلد ما، إذا كان بالإمكان نقل واستئناف عمل هذا الموقع من بلد آخر في غضون ساعات أو أيام.

60. بعيداً عن مجرد تحديد الأعراض، ولايجاد الحل الفوري للمشكلة أو ردود الأفعال للأزمات، فقد عادت النقاشات إلى دراسة معمقة للأسباب الجذرية للإرهاب. لماذا تجذب

54. دراسة الآثار المترتبة على استخدام وسائل الإعلام وشبكة الإنترنت من قبل الارهابيين للتجنيد ولتعزير قضاياهم يؤدي حتما إلى مناقشة أعمق لكيفية قيام الحكومات باستخدام نفس الأدوات على نحو فعال لمكافحة ونزع شرعية الخطاب الايديولوجي. في الحقيقة، لأن القوة الناجمة عن الوصول الى والسيطرة على وسائل الاعلام هدف رئيسي لدعم قضايا الارهاب السياسي، فقد تم طرح هذا الموضوع عدة مرات خلال المؤتمر وقد تم بحث مواضيعه في عدد من المناقشات في وقت سابق، سواء على الصعيد القانوني او دور التعليم العسكري الاحترافي في التصدي للتطرف.

55. يعتبر موضوع الهوية التنظيمية امرا مركزيا في دور وسائل الاعلام. وهذا يجعلنا نعيد التفكير بالملاحظات الأساسية التي أدلى بها السفير روبرت بيكروفت، سفير الولايات المتحدة لدى المملكة الأردنية الهاشمية، عندما قال: " يجب أن نعرف بما نمثل." على الرغم من ان تقديمات المحور كانت تعج بالأمثلة على الطريقة التي كانت تستخدم فيها شبكة الانترنت لتجنيد العملاء وبخاصة الشباب الضعفاء الذين يعانون من مشاكل ودعم الاجندات المتطرفة، بل وحتى في الاضطلاع بالأعمال الإرهابية، كان هناك أيضا نقاش مفعم بالأمل بشأن استخدام وسائل الإعلام والاتصالات المحتملة في المستقبل. ان تطبيقات الإنترنت مثل برنامج التويتتر وفيسبوك، فضلا عن غيرها من المواقع الاجتماعية، والهواتف الخلوية وغيرها من التقنيات بما في ذلك القدرة على إنتاج منتجات فيديو عالية الجودة من قبل المواطنين العاديين تعادل في جودتها إن لم تكن أفضل من تلك التي تنتجها الحكومات او المنظمات المناوئة لها. توفر هذه المصادر الجديدة على شبكة الانترنت قنوات إضافية لنشر قصصهم بسرعة وبطريقة فعالة لكسب الاعتراف والدعم. ومن الأمثلة التي أشير إليها استخدام برنامج تويتتر في طهران في أعقاب الانتخابات الرئاسية الأخيرة. فالقصة الحقيقية كما جاءت من الشارع تختلف اختلافا كبيرا عن تلك التي صدرت عن وسائل الاعلام التي تسيطر عليها الحكومة. فقد خرجت القصة واذيعت في جميع أنحاء العالم. لقد كانت قصة من القمع ولكنها أيضا، في نهاية المطاف، قصة تدعو الى الأمل.

56. اقترح الدكتور سجان محمد قوهل، مدير المؤسسة الدولية لشؤون الأمن في آسيا والمحيط الهادئ والمتمركزة في لندن، استراتيجية تتألف من خمسة اجزاء لمكافحة الميل نحو الأيديولوجيات المتطرفة. تشمل هذه الاستراتيجية ما يلي: مواجهة مباشرة لخطاب قادة الإرهابيين عن طريق تقديم معلومات مضادة كاملة، وتعطيل الجهود الإرهابية، من خلال إلقاء

وسائل الاعلام والانترنت

53. خصصت جلسة كاملة لبحث أهمية وسائل الإعلام والانترنت في الترويج للخطاب الإرهابي ، وكأدوات لنزع الشرعية والجاذبية عن الأيديولوجيات والمخططات المرتبطة بها وقد تم طرح الأسئلة التالية على المتحدثين في المؤتمر والمحور:

أ ان الادراك العالمي بان وسائل الاعلام الحديثة تلعب دورا رئيسيا في الاحداث الدولية قد تم الاعتراف بها في الآونة الأخيرة في ما يسمى بثورة برنامج التويتز للمحادثة وهي ردة فعل اعلامية على الاضطرابات في طهران في أعقاب الانتخابات الرئاسية الأخيرة. عندما تكون وسائل الاعلام التقليدية مقيدة او محددة، كيف يمكن لوسائل الإعلام الحديثة ان تلعب دورا في التصدي لنداءات الايديولوجيات المتطرفة أو الجماعات الارهابية؟

ب. يجب على الحكومات اتخاذ الإجراءات التي تحافظ على الهوية والقيم الوطنية. في الأزمة، وكيف تتم ترجمة ذلك الى استجابة سريعة وذكية؟ هل يمكن للحكومات في اوقات الازمات استخدام وسائل الإعلام الحديثة بنفس مصداقية الأفراد العاديين؟

ج. ما الذي تعلمناه فيما يتعلق بالعلاقة بين جهود واستراتيجيات الاعلام الحكومي والرأي العام في نزع الشرعية الدعم الايديولوجي للإرهاب؟ كيف يمكننا البدء في تقييم تأثير الاتصالات الرسمية/ وسائل الإعلام في مكافحة التطرف العنيف؟

د. كيف يكون الدور المركزي للهوية الوطنية هاما في ابراز موقف ثابت تجاه الإرهاب؟ على سبيل المثال، كيف تساهم النظرة الوطنية الاردنية للاردن كبدا صانع للسلام في منطقة الشرق الاوسط في هذه العملية؟ كيف يمكن لأمة ضمان ان دبلوماسيتها وحضورها الشعبي ينسجمان مع هويتها وقيمتها العليا؟

هـ. ما هو تقييم الحالة الراهنة للتعاون الدولي بين الحكومة الرئيسية او القوات العسكرية في مجال الاتصالات/ الاتصالات الاستراتيجية فيما يتعلق بمواجهة أيديولوجيات الجماعات المتطرفة؟ ما هي بعض التحديات القانونية والاجتماعية التي تواجه الحكومات والقوات العسكرية في التصدي للتحديات التي تقدمها المجموعات الإرهابية من خلال سيطرتها على الوسائل الإعلامية الجديدة؟ ما هي التوصيات التي يمكن تقديمها للحكومات/ القوات العسكرية لتعزيز التعاون الدولي في مواجهة هذه التهديدات؟

ليس غير ذلك. وقد اشار أحد المشاركين إلى أن بلاده قد استخدمت نوعا من الخطاب المعاكس للحد من ممارسة سلوكيات قيادة المركبات "المتطرفة" من قبل السائقين الشباب الذين يستخدمون الكاميرات للتسجيل والاعلان عن سباقاتهم بطريقة الخطاب المعاكس والتي تم استخدامها من قبل الحكومة كانت تشمل بثا لنتائج هذه السباقات من الحوادث المرورية والوفيات الناجمة عن هذه الرياضة المتطرفة وغير المشروعة. ان هذه الاستجابة الحكومية لمشكلة فريدة من نوعها انطلقت ووجدت حلا لها في اطار البعد المجتمعي. وإن لم تكن مرتبطة بالتطرف الأيديولوجي، فان البرنامج أدى إلى انخفاض كبير في حجم المشكلة. ان قصة النجاح هذه قد شجعت احدى مجموعات العمل على التوصية بان فعالية برامج مكافحة التطرف تعتمد على التقيد المباشر لبعض المبادئ السياسية واللاهوتية وان الحكومات الفريدة في وضع يسمح لها بالدخول في هذا النوع من برامج مكافحة التطرف.

51. وبالرغم من وجود لجنة منفصلة تعالج موضوع وسائل الاعلام، فقد اتجهت مناقشات مجموعات العمل تلقائيا الى هذا الموضوع وما هو الدور الذي ينبغي ويمكن أن تضطلع به وسائل الاعلام في البرامج التي تدار من قبل الحكومة لمكافحة التطرف واذا كانت وسائل الإعلام، هي الأدوات الصحيحة لمثل هذه البرامج. ولم تشمل الأمثلة تلك التي اوردها الدكتور حدلق، ولكنها شملت أيضا نقاشا كبير بين أعضاء مجموعات العمل حول ما إذا كان التلاعب في وسائل الاعلام هو أداة يمكن أن تستخدم، أو ينبغي لها أن تستخدم. من ناحية أخرى، فقد أقر المشاركون بأنه من المؤسف ان استخدام وسائل الاعلام من قبل المنظمات المتطرفة مشكلة مستمرة لكثير من الحكومات وبأن الخطاب الأيديولوجي بازدياد ليشكل نوعا من الثقافة الشعبية والتي يصعب معالجتها.

52. ليس من المستغرب، ان الجلسات المخصصة لمعالجة الأبعاد الاجتماعية فتحت الباب أمام المزيد من الأسئلة والمعضلات التي تنشأ عادة عن مثل هذه المشاكل المعقدة. اعترف أعضاء لجنة وكذلك أعضاء مجموعات العمل بأن المنظمات الدولية، والحكومات المحلية، وحتى المجتمع المدني تضطلع جميعها بأدوار في الحد من نمو وانتشار التطرف الفكري والعنف. وان هذه الأدوار قابلة للتغيير بحدوث التفاعل داخل هذه المستويات وحسب تطور بعض النزاعات.

على النظرة الايديولوجية لتنظيم القاعدة وغيرها من الجماعات، ولكن هذا التركيز على تنظيم القاعدة يميل إلى طمس بعض الدروس الهامة التي تعلمتها الامم المتحدة عند استجابتها لحالات أو أنواع أخرى من التطرف الايديولوجي.

49. وقد عبرت العديد من مجموعات العمل أيضا عن رأي مفاده أن القاعدة فقدت شعبيتها في الأردن وفي أماكن أخرى، ليس بسبب ما فعلته الحكومة لمواجهة هذه الجماعة، ولكن بسبب سلوك القاعدة العنيف ضد المدنيين الأردنيين، وبخاصة في 9 تشرين الثاني 2005. وأدى هذا إلى نقاشات لا تقدر بثمن حول دور الحكومة واما إذا كان ينبغي أن يكون احد اهداف الحكومات هو جعل جماعات مثل تنظيم القاعدة تهلك نفسها بنفسها. ورأى بعض المشاركين أن هذه كانت احدى الطرق لاجبارهم على الوصول إلى نقطة الانهيار، وفضح عيوبهم وعدم اتزانهم السياسي والأيديولوجي ونقاط ضعفهم. وقد اشارت احدى مجموعات العمل إلى أن تنظيم القاعدة قد ضعف من خلال نموذج منح امتيازات تفويض العمليات لأن القيادة الأساسية لا يمكن أن تحافظ على ضبط نوعية الجودة في جميع المواقع.

50. قد عكست مناقشات أخرى استنتاجات مماثلة عن الشعور بزوال شرعية تنظيم القاعدة وقبول اعماله، لكنها لاحظت أن قياس مقدار نقص الدعم لها لا يقل صعوبة عن قياس مقدار الزيادة في الدعم لها. والأهم من ذلك، انه لا يزال من المستحيل أن نجزم ان سقوط شعبية تنظيم القاعدة يعود مباشرة أو حتى بطريقة غير مباشرة كنتيجة لأي من برامج مكافحة التطرف. وعلى العكس من ذلك، فقد اقترح المشاركون في مجموعات العمل ان تقدما متزايدا قد تم إحرازه في العديد من الدول، إلا أن النزوع نحو التطرف الايديولوجي عرضة للزيادة والنقصان وانه من منظور عالمي، لم يتم التعرف بعد على اي من الجوانب الاجتماعية لاجاد علاج شاف لهذه الافة. وقد اشار بعض المشاركين الى أن الدول القوية تعتبر أفضل تجهيزا لمحاربة أشكال التطرف الايديولوجي من الدول الضعيفة وان هذا الاختلاف في قدرات الدول هو مشكلة خاصة في منطقة الشرق الأوسط. وقد استنتجت مجموعة عمل أخرى إلى أن بعض الدول والمناطق استجابت متأخرة جدا للتهديدات التي تشكلها أشكال التطرف الايديولوجي، ولقد تصرفت ببطء في تحديد الأبعاد الاجتماعية التي هي الأكثر أهمية في السماح بانتشار التطرف. وبناءا عليه فان التوصية تؤكد على البدء ببرنامج ضخم تقوده الحكومة لمكافحة التطرف وخطابه البلاغي على ان يكون البرنامج استباقيا في طبيعته و ليس كردود افعال. وكجزء من هذا البرنامج، فان التوصية تحض على ايجاد خطاب معاكس من شأنه أن يتضمن شهادات فردية من المتطرفين الذين تم القبض عليهم ومحاكمتهم قضائيا

وعرضة للتغيير. وقد أكدوا، مع ذلك، فإن هذه القرارات الصعبة هي مفتاح النجاح في إيجاد الحلول الناجحة والمناسبة على مستوى المجتمع المدني أو في إطار برامج وطنية موجهة نحو مكافحة التطرف. وبصفة عامة، فإن استنتاجات مجموعات العمل استنتاجات تعكس توافقاً في الرأي على أن الحلول الدولية للمشاكل الفردية أمر مرغوب فيه، ولكن يجب على كل أمة تكييف هذه الحلول الخاصة بها لتناسب حاجاتها المجتمعية والسياسية.

47. عالج الدكتور عبد الناصر أبو البصل الموضوع من وجهة نظره كرئيس لجامعة العلوم الإسلامية في الأردن حيث يعلم مبادئ الفلسفة والعلوم الإسلامية. فقد شدد الدكتور أبو البصل على أهمية دور التربية الدينية الملائمة وعلى جميع المستويات بدءاً من صغار أفراد المجتمع. ومن خلال تجربته في هذا المجال فقد بين أن الأفراد في كثير من الأحيان غير مثقفين دينياً بشكل جيد وانهم عرضة لتفسيرات ضيقة للإسلام مما يؤدي بهؤلاء الأفراد إلى استنتاجات غير صحيحة ومشوهة عن الإسلام وكيف ينبغي أن يطبق في السياق السياسي. وقد توافقت توصياته وخبراته في تنفيذ تعاليم الإسلام مع النهج المعتمد على المستوى الوطني في الأردن من خلال "رسالة عمان". كما أشار الدكتور عبدالناصر أبو البصل إلى أن المبادئ والمصطلحات الدينية الإسلامية المعقدة قد أساء استخدامها من قبل المتطرفين، وأصبحت جزءاً من نظام مبسط ضمن بلاغة الخطاب الإيديولوجي والذي يستخدم لتجنيد وتلقيح ذوي التعليم المحدود في الأردن وغيرها. وعلاوة على ذلك فإن منهجيته في التدريس مكرسة لاصلاح بعض من المفاهيم الخاطئة عند طلابه فيما يتعلق بخلفياتهم الدينية الخاصة وفيما يتعلق بالتاريخ المثالي للإسلام ككل. وقد أشار الدكتور أبو البصل إلى أن مبادئ الشريعة الإسلامية والتوجيه في "رسالة عمان" ليست جديدة، ولكنها تقوم على أساس المبادئ المعروفة والموجودة في الإسلام اصلاً. كما أنه يؤيد الرأي القائل بأنه على الرغم من أن العديد من المسلمين قد تعلموا تعليماً ناقصاً وفقيراً فإن الحل لهذه المشكلة هو بضمان السبل الملائمة للتعليم ضمن جميع جوانب المجتمع، وأن الأفكار والقيم والمعتقدات المركزية في الفهم الصحيح للإسلام لا تقدر بثمن في مجال منع أعمال الإرهاب والتطرف بأنواعها.

48. وقد قدمت مجموعات العمل المزيد من الأسئلة المعقدة والتي أدت إلى إثراء توصياتهم. وقد كان أحد الأسئلة المهمة والتي أثرت من قبل العديد من مجموعات العمل هو ما هي الظروف التي افضت إلى الحد من أو القضاء على المنظمات الإرهابية مثل الجيش الأحمر، منظمة إيتا، وغيرها من الجهات التي عادة ما تعمل في السياق الأوروبي، والعلماني؟ وقد ذكر المشاركون أن هناك ميلاً عند مناقشة هذا الموضوع، إلى التركيز الشديد

وأصدقائهم، والمجتمعات المحلية عن طريق وضعهم في ظروف حرجة أو اوضاع اجتماعية مزرية من شأنها أن تجلب العار لأسرة أو قرية معينة. وبهذه الطريقة، فإن عملية التجنيد تتجح حيث يشعر الفرد انه مستهدف ولا يوجد لديه ملجأ غير الانضمام الى المجموعات المتطرفة. وقد اكد الدكتور حدلق على أن حملات التجنيد والدعاية المناهضة للحكومة والتابعة لتنظيم القاعدة والجماعات المرتبطة بها لا تزال تشكل التحدي الأكبر امام جهود الحكومة في مكافحة التطرف.

45. كما اكد الدكتور حدلق ان انعدام الدعم الاجتماعي الذي يؤثر على ضحايا التجنيد القسري هو اهم العناصر الرئيسية اللازمة لمواجهة أيديولوجية التطرف واعادة هؤلاء الأفراد الى المجتمع. وتحقيقا لهذه الغاية، يسعى البرنامج السعودي إلى إعادة انخراط المتطرفين السابقين في المجتمع السعودي. هذا وقد تم ذلك عن طريق تعميق العلاقات بين أفراد الأسرة والحفاظ عليها وتعزيزها كنقطة انطلاق، وأن هذه العلاقات العائلية تستخدم لدعم عملية اعادة التأهيل والانخراط في المجتمع. ويبدو أن العديد ممن تجري اعادة تأهيلهم (ما يقرب من 50%) يأتون من عائلات يكون الآباء فيها من كبار السن الذين لا يتمتعون بسيطرة ابوية على وحدة العائلة. وبالإضافة إلى ذلك، فإن ما يقرب من 33% من المشاركين في البرنامج قد سافروا الى "المناطق الساخنة" مثل العراق او افغانستان. كما يعنى البرنامج السعودي بالتعرف على الطرق العديدة التي تنتج الخطاب الراديكالي المتطرف وتشره عن طريق تكنولوجيا المعلومات الحديثة مثل الهواتف المحمولة، مواقع الانترنت وغرف الدردشة، ومواقع الشبكات الاجتماعية.

46. تناول الدكتور عزت محمد حجاب، عميد كلية الاعلام في الجامعة الأردنية بعضا من الطرق التي قد تم تصوير الارهاب بها في وسائل الإعلام على مر الزمن. فقد ذكر الدكتور حجاب أنه في حين أن مفهوم الإرهاب قد تطور وأصبح مفهوما بشكل أفضل في السنوات الأخيرة، الا انه لا يزال هناك جدل كبير وعدم توافق في الآراء حول التمييز بين ما يمكن وما ينبغي اعتباره إرهابا وماذا يمكن أن ينظر إليه البعض على أنه من ضمن أعمال العنف الإقليمي والقومي أو العنف العرقي والديني. وقد أشار إلى أن أنواعا مختلفة من العنف كانت سائدة في بعض مناطق الشرق الأوسط وان الاختلاف بينها هام، ليس فقط من حيث التعريف، وانما لغرض حلها. وقد اشارت بعض مجموعات العمل الى أنه من الواجب الاهتمام بشكل كبير في تحديد ما إذا كان اللاعبون السياسيون يكافحون من أجل أسباب مشروعة او انهم ينفذون أعمالا إرهابية. وقد اجمع معظم المشاركين على ان هذه الاختلافات دقيقة للغاية

وتتفاقم بسبب اتساع رقعة الفقر، وعدم شرعية الحكومات، و المشاكل العامة المرتبطة برداءة نوعية النظامين الصحي والتعليمي. بعض هذه الافتراضات لم تؤخذ كمسلمات من قبل المشاركين. فعلى سبيل المثال، قدمت أدلة واقعية تشير إلى أنه في كثير من الأحيان كان الرأي القائل بأن الفقر مرتبط بالإرهاب غير صحيح ويوضح ذلك البيانات/ التجربة. وقد كان هناك إجماع على أنه إذا تم إيجاد حلول لجذور التطرف، أو العوامل المسهلة له يمكن تحديدها على الصعيدين المحلي و الدولي، فان هذا من شأنه أن يذهب بعيدا في التصدي لمشكلة التطرف الإيديولوجي وعلى جميع الصعد.

43. يعتبر الدكتور عبد الرحمن حدلق وهو من المملكة العربية السعودية، احد ابرز المخططين الرئيسيين والمتحدثين باسم بلاده وبرنامجها الرائد في مكافحة التطرف، حيث كان العرض الذي قدمه استعراضا شاملا لنتائج البحوث التي جمعها المشاركون في البرنامج السعودي. وقد كان العرض مميزا في بيان فعالية (أو عدم فعالية) برامج مكافحة التطرف المستخدمة في المملكة العربية السعودية حتى الآن. وقد اقر الدكتور حدلق بأن هذه البيانات أولية وان هذه الدراسة يجب أن تستمر من أجل تحديد العمليات والآليات التي من شأنها تقديم أفضل مساعدة لأولئك الذين تعرضوا للفكر المتطرف من اجل اعادتهم إلى ديارهم ومجتمعاتهم المحلية كمواطنين ملتزمين بالقانون. كما قدم النتائج الأولية لتجربة المملكة العربية السعودية في مكافحة التطرف وبرامجها لإعادة التأهيل. ومن بين الاستنتاجات التي قدمها الدكتور حدلق وشاركه فيها الحضور هو أن تجربة المملكة في هذا المجال متطورة، ولكنها ليست فريدة. وأشار إلى أن البرنامج في المملكة العربية السعودية يعتبر من بين أول البرامج في منطقة الشرق الأوسط التي تعمل من اجل إعادة التأهيل الكامل لأولئك الذين انخرطوا في السلوك المتطرف، وخضعوا الى برامج من التلقين الديني المتطرف. كما تعالج هذه البرامج ذوي الاسبقيات ايضا. وحيث ان البرامج الأخرى لا تزال بطور النمو، فمن المرجح أنها سوف تستخلص من الدروس المستفادة من المملكة العربية السعودية.

44. وقد اثار السرد المفصل الذي قدمه الدكتور حدلق للعمل الذي تقوم به السعودية في مكافحة التطرف، العديد من التساؤلات والتعليقات التي كانت وثيقة الصلة بجميع الأسئلة التي وضع الإطار لها الفريق المعد للمؤتمر. فعلى سبيل المثال، اثبتت نتائج البرنامج في المملكة العربية السعودية، وعن طريق الكثير من الأدلة العملية، أن الجماعات المتطرفة تعتمد اعتمادا كبيرا على الدعم المجتمعي وتستخدمه كأداة أساسية في عملية التجنيد. فالمجندين لهذه المنظمات المتطرفة يهدفون لفصل الأفراد الضعفاء عن نظم الدعم الاجتماعي مثل عائلاتهم

كان المواطنون يشعرون أن الظلم يصدر عن المجتمع الدولي ولا تتم معالجة هذا الظلم من قبل الدول العظمى، فانه من الصعب على الحكومات في المنطقة بناء أية شرعية أو إحداث التغيير الضروري في المواقف السياسية التي من شأنها أن تساعد على التخفيف من انتشار أشكال متطرفة من الايدولوجيات الدينية والسياسية. كان العرض الذي قدمته العين وثيق الصلة بموضوع المؤتمر والمحور نظرا لحقيقة أنها عضو عامل في البرلمان الاردني (مجلس الاعيان)، وانها تناقش هذه القضايا وباستمرار مع البرلمانين الآخرين في الأردن. وكجزء من عملها في البرلمان، فقد ذكرت أنها يدور وينبغي أن يدور الكثير من النقاش حول المسائل التي تتعلق بكيفية التوعية لمكافحة ومنع وقوع حوادث الإرهاب داخل الأردن سواء من قبل غير الأردنيين أو من قبل المواطنين الأردنيين انفسهم.

42. وقد اجمع الكثيرون من أعضاء مجموعات العمل على الرأي القائل بأن نجاح المبادرات المحلية في التصدي للتطرف يجب أن يرتبط بالسياسة على الصعيد الدولي. فعلى سبيل المثال، اشار مشارك في احدى مجموعات العمل الى ان المشكلات المستمرة والتي لم تحل في البلدان التي تواجه الإرهاب على اساس منتظم يجعل هذه البلدان تشعر بأن الهيئات الدولية مثل الامم المتحدة والاتحاد الأوروبي لديها معايير مزدوجة حينما يتعلق الأمر بمعالجة المشكلات في منطقة الشرق الأوسط. وقد شددت ابو السمن على أن المجتمع الدولي قد تجاهل أو قلل من دور صراعات معينة مثل الصراع الفلسطيني - الإسرائيلي، وبالتالي، فان أية إجراءات تتخذها هذه الهيئات تقابل بالشك وانعدام الثقة عند الشروع في ايجاد حلول على المستوى الدولي، أو محاولة المشاركة في خلق حوارات من اجل حل صراعات بعينها. وباختصار، عبر المشاركون في مجموعات العمل عن شعورهم بأن المجتمع الدولي يجب أن يتعامل مع المشاكل على المستوى المحلي وأن لا يحاول فرض "حل واحد يناسب الجميع" في كل بلد على حدة. كما عبر مشاركون آخرون عن رأي مفاده أن أهم القضايا المجتمعية التي تؤدي الى التطرف من شأنها أن تستمر في النمو على نطاق واسع مثل الفقر وانعدام الديمقراطية في العالم، وان هذه المشكلات يجب أن تكون ضمن اهتمامات المنظمات الدولية. وانتقد المشاركون ما شعروا أنه مشترك، ويشمل جزءا من المجتمع الدولي، بما في ذلك الولايات المتحدة، وهو الفكرة الخاطئة بأن رمي المال لحل مشكلة أو مجرد محاولة حلها كاف لحلها. وعلى العكس من ذلك، فقد قالت احدى مجموعات العمل المشاركة بان هذه البلدان لا تحتاج " أن تقدم لها الأسماك"، بل تريد أن "تعرف كيف تصيد هذه الاسماك". وقد شملت المناقشات العلل الاجتماعية المنتشرة في المناطق التي ليس الإرهاب فيها هو المشكلة المعتادة. وقد اجمع كثير من المشاركين في مجموعات العمل على أن الأيديولوجيات المتطرفة تحتضن

المشاركين توضيحات نسبية من دولهم في أوروبا وأوراسيا، وغيرها من المناطق. قدم المتحدثون في المحور آراءهم في هذه القضايا من وجهة النظر التي ينتمون إليها باعتبارهم ممارسين، ومهنيين تطبيقيين، وأكاديميين. خلفيات المحاورين المتنوعة، مع تنوع الآراء والخبرات لاولئك المشاركين في مجموعات العمل الخمس، اكدت أن هذا المحور كان غني خصوصا في محتواه واتساع نطاقه. اطرت الأسئلة التالية تركيز كل من المحاورين وتوصيات مجموعة العمل:

- أ. معظم السلطات تعتقد أن بعض الدعم الاجتماعي يعتبر أمرا أساسيا للإرهاب. هل هذا هو الحال؟ ما هي درجة الدعم الضرورية ومن اي نوع؟
- ب. كيف يمكننا قياس أو تقدير الدعم الاجتماعي أو عدم وجود الدعم؟ هل هناك مؤشرات يمكن ادراكها؟
- ج. ما هي مصادر وأسباب الدعم الاجتماعي للإرهاب؟ إلى أي مدى يمكن للأفكار والقيم والمعتقدات المشتركة ان تولد تعاطفا لاستخدام الإرهاب؟
- د. يمكن حجب أو سحب الموافقة الاجتماعية على الارهاب. ما الذي يؤدي بالدوائر الشعبية لرفض الجماعات التي تستخدم الإرهاب أو أساليبها؟
- هـ. كيف يمكن للحكومات تخفيض الدعم الاجتماعي للإرهاب، لا سيما إذا كان هذا الدعم يأتي من خارج البلد؟ هل يجب الجهود التي تبذلها الحكومة في المنع ان تستهدف الأفراد، المنظمات، أو العناصر الضعيفة في المجتمع؟

40. كانت العين مي ابو السمن اول من تطرق في هذا المحور وتحدثت مطولا عن دور التعليم في الحد من الانجذاب نحو التطرف بين فئة الشباب من ابناء الشعب الاردني. وقد ناقشت العين البرامج التي كانت قد بدأتها المملكة الأردنية الهاشمية وأهميتها وأهمية هذا الموضوع بالنسبة لمعظم الأردنيين وبخاصة منذ التجربة الارهابية المأساوية التي تعرض لها الاردن في 11 تشرين الثاني عام 2005، فضلا عن دعم الاردن للولايات المتحدة بعد 11 ايلول 2001.

41. وأشارت العين أبو السمن إلى أن مصطلح الإرهاب اصبح يستخدم بشكل مبالغ فيه ليشمل معظم أعمال العنف التي تحدث في منطقة الشرق الأوسط. في حين انها اعترفت بحقيقة أنه كانت هناك العديد من الحوادث المروعة، فقد أشارت أيضا إلى أنه من المهم ان نلاحظ أن برامج مكافحة الإرهاب قد استخدمت كأدوات سياسية من قبل بعض الدول، وأنه والحالة هذه، فان هذا قد زاد تعقيد مشكلة صعبة على الفهم اصلا على مستوى المواطنين. إذا

يقال كل ذلك ويفعل، فان نزع شرعية الإسلام الراديكالي يتطلب مؤسسات دينية إسلامية موثوقة وراسخة، وذات مصداقية.

37. لاحظت مجموعات عمل أن واحدا من أكبر التحديات في الجهود الرسمية والقانونية لمواجهة تأييد التطرف الإيديولوجي يكمن في خطر مبالغة الحكومات في تحقيق أهدافها، في التهديد من العواقب غير المقصودة. هذه المخاطر تحدث بصفة رئيسية في مجالين:

أ. الجهود التي تبذلها الحكومة لفرض النظام على الإرهابيين قد يؤدي أيضا إلى فرض قيود على الممارسة المشروعة للحريات المدنية والتعديات على حقوق الإنسان. هذا يؤثر القلق بصفة خاصة في البلدان التي يكون فيها سجل حقوق الإنسان أصلا ضعيف.

ب. الجهود الرامية إلى نزع شرعية تفكير "المتطرفين" يمكن أن يقعوا بسهولة فريسة لنزع شرعية غير مقصودة لجماعات ومنظمات بريئة وجماعات لا تعمل إلا في حدود القانون فحسب، ولكن الجماعات التي في الواقع تحقق منافع قوية للمجتمع. الجماعات الدينية يمكن أن تكون ضحايا لهذا النوع من المخادعة.

38. ان الاجماع المشترك من المشاركين في مؤتمر عمان هو أن التدابير الرسمية والقانونية لمكافحة التطرف ينبغي أن تكون عالمية، وتدعو إلى التعاون الدولي، كما هو الحال في تنفيذ آليات مكافحة المواد الإباحية. كما ذكر البروفيسور ليفينت كوكر من تركيا في كلمته في الجلسة: ان تشكيل حكم قانون فوق السلطة الوطنية يتعهد ليكون الية أكثر فعالية وقابلة للحياة لايقاف وتعطيل هذه الحلقة المفرغة من الفقر والعنف والتخلص من الدعم الايديولوجي والتبرير الإرهاب. قد تكون وسيلة جيدة أن تبدأ من خلال اجبار الدول القومية بتطبيق، دون أي تحفظات، جميع الادوات القانونية التي توفر الحقوق والحريات الأساسية للأفراد والجماعات في جميع أنحاء العالم.

الأبعاد المجتمعية في مواجهة الدعم الأيديولوجي للإرهاب

39. كشف محور آخر مسألة كيف ومتى تشكل الأبعاد المجتمعية الجهود المبذولة تجاه مواجهة الدعم الايديولوجي للإرهاب، اين تعيق هذه الأبعاد المجتمعية جهود مكافحة الإرهاب، وتحت أي ظروف تكون الأبعاد المجتمعية جزءا من الحل ويمكن أن تستفيد منها الحكومات والمنظمات بفعالية للتخفيف من حدة الدعم الإيديولوجي للإرهاب. ركزت دراسات الحالة بشكل أساسي على الخبرة في الأردن، وعلى نطاق أوسع في منطقة الشرق الأوسط، مع تقديم

33. كان الأردنيون مهتمين بصفة خاصة في المساهمة "برسالة عمان" في اعلان عام 2004 الذي صدر في عهد الملك عبد الله التي وافق بعد ذلك عليها 200 من علماء المسلمين من اكثر من خمسين بلدا. لهذه الرسالة مضامين للتعاون العسكري المدني الملائم في الكفاح ضد الإرهاب، وتهدف هذه الرسالة إلى توفير مبادئ توجيهية للسلوك الإسلامي الصحيح، وإرساء فهم مشترك للمبادئ الإسلامية (الشريعة الإسلامية)، كما انها عرفت من هو المسلم (الذي لا يشمل المتطرفين العنيفين)، وحددت الحالات النادرة التي يمكن فيها اعلان من هو المرتد، وكذلك حددت الحالات النادرة التي بموجبها يمكن أن يتم اصدار فتاوى.

34. شملت التدابير الرسمية الأخرى التي أوصت بها محاور المؤتمر التركيز على التعليم والتعاون مع وسائل الإعلام، من دون الاستغلال الحكومي الفعلي لوسائل الإعلام. وذكر عضو واحد، وقال "إذا تخليت عن الاستثمار في التعليم، فانك تقوم بذلك على مسؤوليتك." قد يكون على المدى البعيد اكثر الوسائل فعالية لتحويل الشباب من الاغراءات نحو البدائل المتطرفة لحل المشاكل الاجتماعية. تلعب وسائل الإعلام أيضا دور تثقيفي ولكن لها ميزة تتمثل في التمكن من الوصول إلى العديد من الذين غير مسجلين رسميا في المدارس.

35. لم يتمكن المشاركون من الاتفاق على شروط حول مكافحة تشهير قوانين الدين. انما اتفقوا على ان استخدام المصطلحات الإسلامية مثل "الجهادية" لوصف الإرهابي، قد يعقد المبادرات الرسمية ويعطي الارهابي مزيدا من الشرعية. كما تم الاشارة بشكل مشترك إلى أن الحساسيات الإسلامية تجعل المناقشة إشكالية تطرفية. يرى الإسلام نفسه يتعرض للهجوم. يرى البعض صداما للثقافة واضحا في معارضة الغرب لقوانين مكافحة التشهير، مدعيا أن الإسلام ليس ديننا فحسب، بل طريقة حياة استنادا إلى كلام الله الحق. وبالتالي فان حرية التعبير، يجب أن تخضع لاحترام الدين. قال المشاركون الغربيون إنه يبدو أن المسلمين يريدون قواعد منفصلة لأنفسهم، خارج المعايير الدولية. وقال مشارك تركي أن تركيا توضح بأن القانون الإسلامي والعلماني متوافقان، ولكن عضوا آخر أشار إلى أن هذا ليس هو الحال في بلد تقوم على أساس القانون القرآني او في جمهورية اسلامية.

36. اتفقت المجموعات انه بينما تحاول الحكومات نزع شرعية التطرف العنيف، يحاول المتطرفون نزع شرعية الحكومة باقتراح أن الحكومة هي ليست حكومة دينية بدرجة كافية أو انها حكومة "كافرة". الأشخاص غير المتعلمين بصفة خاصة يميلون الى الاعتقاد بذلك. عندما

29. اعترف المشاركون عموماً أن الإعلانات والمعاهدات الدولية هي أقل فعالية من القانون الوطني. نظر البعض الى الإعلانات الدولية بسخرية على انها "مجرد ورقة" ، نظراً لصعوبة تنفيذها. آخرون كانوا معنيين بصراعات واضحة في مفاهيم الامم المتحدة والمفاهيم الغربية من حقوق الإنسان والشريعة الإسلامية. ومع ذلك رأى البعض الأمل في تطبيق إعلانات إقليمية معينة، ولا سيما في اتفاقية شانغهاي عام 2006 لمكافحة الإرهاب والانفصالية والتطرف، والتي قد منحت الدول فرصة لتتعلم من بعضنا البعض.

30. عموماً، ومع ذلك، رأى المشاركون الإعلانات والقوانين الوطنية أكثر فعالية لأنها أكثر استجابة للظروف المحلية. قوانين التحريض تم النظر إليها من قبل العديد على انها مهمة، على الرغم من ان نجاح مثل هذه القوانين يعتمد بشكل كبير على النضج والدعم الثقافي للنظام السياسي. بعض القوانين المعمول بها في بعض بلدان الشرق الأوسط من شأنه أن يؤدي إلى إلقاء القبض على بعض المضيفين الذين يظهرون في برامج تلفزيونية في أميركا. لذلك لا يؤيد معظم المشاركين سن تشريع ضد الجماعات المتطرفة الذين لم يتورطوا في أعمال عنف. إذا لم يكن الجميع معني بجوانب حرية التعبير من تشريعات محظورة من هذا القبيل (ومعظمها كانت)، رأى المشاركون على الأقل مثل هذه المحظورات على أنها في الواقع تزيد شعبية ومصادقية مثل هذه الجماعات في نظر بعض المجندين المحتملين.

31. أشار بعض المشاركين إلى أن المصالح الوطنية في كثير من الأحيان تملئ سياسات حول التطرف. احدهم ذكر أن الغرب أنشأ طالبان لمحاربة السوفييت ، ثم عارض حركة طالبان كحكومة، والآن يحاربهم كإرهابيين. وتساءل "هل كانوا إرهابيين عندما أنشأهم؟"

32. على الرغم من هذه التعقيدات، سنت بعض البلدان سياسات مفيدة بحيث يمكن أن يستفيد منها الآخرون. قدم المتحاورون في المؤتمر دليل هام يدل على الإنجازات الإيجابية التي حققها قانون مكافحة الارهاب الأردني الذي سن عام 2006. واقترح المشاركون الأردنيون ان الجهود الاردنية في المصالحة بين المجموعات الدينية قد نجحت إلى حد كبير. قوانين مكافحة الإرهاب الأخيرة في دول أخرى كان لها أثر إيجابي. أعضاء المجموعة التركية والسعودية ذكروا ايضا بعض النجاحات. ذكر أحد المشاركين السعوديين أن المملكة العربية السعودية قد اتخذت تدابير ناجحة لإغلاق مواقع شبكة الانترنت حتى في البلدان الأخرى عندما ايدوا العنف.

القانون نفسه كآلية لإحباط خطط الإرهابيين المحتملة، أي تمرير الأنواع الصحيحة للتشريع وتنفيذه داخل النظم التنفيذية والقضائية للدولة.

26. الإجراءات الرسمية، التي يمكن اعتبارها هنا إجراءات حكومية ، ما عدا في معظم النظم الاستبدادية، هي أكثر ارتباطا بالسياسة الدولية والمحلية مما هو بالقانون نفسه. صحيح، يتم سن القانون من جانب الهيئات الحكومية، لكن في معظم البلدان، ولا سيما الديمقراطيات، فإن القانون نفسه يبقى خطوة واحدة بعيدا عن اليات السلطة التي تقع تحت تصرف الحكومة لشن هذه المعركة. عادة ما يكون سن القوانين عملية شاقة وتستغرق وقتا طويلا وعلى قدر معين من التأمل والمناقشة قبل أن يتم تمريرها والموافقة عليها وإدخالها إلى حيز التنفيذ. الحكومات، من جهة أخرى، يكون تحت تصرفها عدة سلطات سبق وأن تم منحها لها قانونيا الذي عادة ما يتم تنفيذه على وجه السرعة. هذا يجعل الكفاح "القانوني" ضد التطرف والكفاح "الرسمي" (والذي يجب إدارته من الناحية القانونية) اثنتين من الجوانب المختلفة للصراع.

27. تطفو أسئلة لتعاريف الإرهاب دائما على السطح في كل مناقشة من هذا النوع. من المهم أن ندرك أن هناك عناصر مشتركة الى حد ما في معظم التعريفات التي تدعو إلى اتخاذ إجراءات فورية ويمكنها الحفاظ عليها ، هذا الأمر في انتظار المزيد من الآراء. اتفقت مجموعات العمل على أن الكثير من المسلمين يؤمنون ان المقاومة ضد ما يعتبرونه قوات خطيرة تعتبر أمرا مقبولا. وبالتحديد المقاومة في حالات مثل فلسطين حيث يوجد احتلال. وبالتالي هناك فهم من قبل كثيرين، ولكن ليس كلهم، حول مقاومة مشروعة ومقاومة غير شرعية.

28. فيما يتعلق بالقوانين القائمة، أشار المشاركون إلى أن هناك ثلاثة مفاهيم للمنافسة لتقييم السيادة حول الجهود المبذولة لمكافحة الأيديولوجيات العنيفة وهي:

- أ. نظام ويستفاليا، وطنية في تركيزها.
- ب. مفهوم منبثق من الإعلان العالمي لحقوق الإنسان، عالمي في أبعاده.
- ج. وجهة نظر متطرفة لا تعترف بأي من الاثنان الآخرين. برأي احد المشاركين، مثل هذا الصراع في وجهات النظر حول السيادة "يمكن أن يؤدي إلى قرن دامي".

ب. كيف يمكن تطبيق هذا القانون بفعالية ضد التطرف الايديولوجي والديني دون انتهاك الاعراف الدولية وحقوق الإنسان الأساسية مثل حرية الدين أو المعتقد، حرية التعبير وتكوين الجمعيات؟

ج. هل الجهود الحالية في الأمم المتحدة وفي بعض الدول لإنشاء مكافحة التشهير بالقوانين الدينية التي تتعارض مع الجهود الوطنية والدولية للتصدي للتأييد الإيديولوجي للإرهاب؟ إذا كان الأمر كذلك، فما الذي ينبغي عمله للتخفيف من حدة هذا الصراع؟

د. كيف يمكن بذل الجهود الرسمية للتصدي للتأييد الإيديولوجي للإرهاب من دون تلك الجهود التي تتحول إلى برامج دعائية حكومية غير موثوق بها وغير فعالة؟ كيف تستطيع الحكومة أن تتفاعل مع وسائل الاعلام والمدارس ومع الآباء والأمهات في المنزل لتشجيع ودعم مبادراتهم لردع التطرف، دون جعل هذه المؤسسات ذراع للدولة؟

هـ. هل كانت أي جهود قانونية ورسمية دولية فعالة بما فيه الكفاية في مكافحة الدعم الايديولوجي للإرهاب وكانت تستحق الدراسة ومنافسة محتملة من جانب دول اخرى وفي محافل أخرى؟ كيف يمكن إقناع الحكومات المترددة للقيام بالمحاولات الرامية إلى التصدي لهذا التأييد؟

24. الجهود المبذولة الرسمية والقانونية لتقويض داخل المجتمع لهذا النوع من التطرف الايديولوجي الذي قد يؤدي إلى الإرهاب يأتي مع مجموعات من القوى وأوجه القصور. تساءل البعض عما إذا كان من الأفضل التركيز على نزع شرعية العنف أو الايديولوجية المتطرفة. في نهاية المطاف يجب أن يحدث كلاهما في نفس الوقت. في الصراع الدائر، هناك تدابير تخص الحكومات وحدها، وينبغي أن تتخذها وهناك جوانب للمشكلة لا حيلة للحكومات بها أو تكون غير حكيمة اذا تدخلت بها. المناقشات التي دارت في أثناء مؤتمر عمان تناولت ما ينبغي للحكومات وما لا ينبغي أن تضطلع به.

25. الإجراءات الرسمية أو الحكومية لانتهاء الانشطة الارهابية، وخصوصا لمواجهة الدعم الايديولوجي للإرهاب، ليست مترادفة تماما مع النهج القانونية. بالطبع لا يمكن أن ينظر للحكومة باعتبارها بناء واسع يستوعب القانون، بالتالي رؤيتها على نطاق واسع يربك التمييز بين الإجراءات الحكومية لمكافحة الإرهاب (التي يفترض تنفيذها في حدود القانون)، واستخدام

21. بناء على توصيات من مؤتمرات سابقة كان يرعاها مركز مارشال، ركز اجتماع عمان على دراسة المساهمات من جانب الدول في منطقة الشرق الأوسط لمواجهة الإيديولوجية المتطرفة للمتشددين. ركزت المناقشات على أربعة مجالات رئيسية هي:

- أ. المبادرات الرسمية والقانونية لنزع شرعية الدعم الإيديولوجي للإرهاب.
- ب. العوامل المجتمعية في مواجهة الدعم الإيديولوجي للإرهاب.
- ج. استكشاف التحديات التي تخلفها وسائل الاعلام/ الانترنت، وأساليب إدارة التلاعب الإرهابي في المجال المعلوماتي.
- د. مقارنة البرامج/ الدورات في مجال التعليم العسكري المهني المكرسة لمعالجة البعد الأيديولوجي للإرهاب، والتوصية بأساليب لتحسين المناهج التعليمية في هذا المجال.

22. كان هدفنا هو استكشاف كل من هذه المسائل في العمق من خلال عقد محاور لخبراء من المنطقة متخصصين في هذا الموضوع ومجموعات عمل الندوة على مدى ثلاثة أيام. تمثل الاستنتاجات المعروضة أدناه وجهات نظر من متخصصين عسكريين متخصصين في مجال مكافحة الإرهاب، مسؤولين حكوميين، ومحللين سياسيين، خبراء أكاديميين من المنطقة متخصصين في هذا الموضوع. حددت الاقتراحات مجالات عملية للتعاون، ويمكن أن توفر بعض العناصر الأساسية لإستراتيجية شاملة على المدى الطويل، للتصدي للتأييد الإيديولوجي للإرهاب.

نزع شرعية التأييد الإيديولوجي للإرهاب: الأبعاد الرسمية والشرعية

23. ركز المحور الافتتاحي للمؤتمر على دراسة التدابير الرسمية والقانونية لمواجهة التأييد الإيديولوجي للإرهاب في الأردن وبعض الدول الأخرى في جميع أنحاء منطقة الشرق الأوسط. قدم ثلاثة متحدثين في المحور وجهات نظرهم حول هذه القضايا ومن ثم ناقشت ست مجموعات عمل من المشاركين المواضيع وعرضت وجهات نظرهم وتوصياتهم. تم طرح الأسئلة التالية على المتحدثين وكذلك على مجموعات العمل لهذا المحور:

أ ما هي الإعلانات الدولية والوطنية والادوات القانونية الأكثر ملاءمة لجهود دحر أو ردع هذا النوع من التطرف الإيديولوجي الذي يكمن وراء ارهاب القرن الحادي والعشرين؟ ما مدى فعالية هذه الادوات؟

معلومات أساسية

18. من خلال سلسلة من المؤتمرات والدورات، والمشاريع البحثية، كانت هناك مبادرة جارية منذ أكثر من أربع سنوات ماضية في مركز جورج مارشال الأوروبي للدراسات الأمنية لاستكشاف "القلوب والعقول" أو البعد الإيديولوجي في مجال مكافحة الإرهاب. لقد تراوحت الموضوعات ما بين تقييم استراتيجيات مختلفة لنزع شرعية الإرهاب، دراسة أدوار ومسؤوليات الأديان في تعزيز الحوار وحل النزاعات، مقارنة منهجية لمواجهة عنف التطرف الديني من بين العديد من السياقات الإقليمية/دراسات الحالة، تحديد الآثار المترتبة على التعاون الدولي، السياسة والتقييم. ابرزت المؤتمرات والدورات مناقشة التجربة العملية الفعلية في مكافحة التطرف بين المشاركين الذين يمثلون أكثر من 60 دولة.

19. اتساقا مع أهداف مهمة مركز مارشال، فقد اقترحنا التحقيق بهذه القضية عن طريق تشجيع المناقشات الصريحة التي تهدف إلى تعزيز الأساليب والقدرات الموجودة لنزع شرعية الإرهاب. وقد سعينا لكسب مشاركة دولية واسعة لتعزيز الحوار بين مجتمعات الدفاع الملتزمة بتأمين مجتمعاتهم ضد التهديد الذي تشكله الجماعات الإرهابية المعاصرة. هذه التبادلات الجارية تسهم في إنشاء شبكة دولية بين المحترفين في مكافحة الإرهاب الذين يشاركوننا في التصميم على خلق عالم أكثر أمنا.

20. انضم مركز مارشال الى كلية الدفاع الوطني الملكية الأردنية خلال الفترة 28-30 أيلول عام 2009 لعقد المؤتمر الدولي الرئيسي السادس من سلسلة دوراتنا المكرسة للتصدي للدعم الإيديولوجي للإرهاب. تضمن المؤتمر أكثر من 80 مشاركا يمثلون وزارات الدفاع، دبلوماسيين وخبراء منطقة بالموضوع نفسه من 24 دولة. شارك في المؤتمر العديد من المتحدثين ومشاركين من منطلق المسؤولية التقليدية لمركز مارشال في أمريكا الشمالية وأوروبا، وأوراسيا. بالإضافة إلى ذلك، لهذه الدورة الخاصة في عمان، تضمنت محاور المؤتمر عدة متحدثين يمثلون السياسة، القوات المسلحة، والأوساط الأكاديمية من الأردن والدول الأخرى من منطقة الشرق الأوسط. لذلك، فإن الاستنتاجات التي عرضت تمثل طيف لوجهات نظر عالمية أكثر منها إقليمية محددة.

15. لوحظ أن التدريب والتعليم كان يجب ألا يكون مركزا على التعليم أو تقييم معتقدات الشعوب المعنية في الصراع الفكري والأيدولوجي، إذ أن ذلك من الأهمية بمكان للجنود والمدنيين الذين يحاولون المساهمة في إنهاء الصراع والذين يجب عليهم أن يظهروا الاحترام المناسب للثقافة وتقاليد تلك الناس. هذه المسألة تأخذ أهمية متزايدة في عصر الاتصالات الفورية والعالمية التي يمكن فيها بث انتهاكات المعايير الثقافية أو الإهانات التي تمس الدين أو المعتقدات الأخرى على الفور عبر منطقة جغرافية واسعة وما تسببه آثار مدمرة.

16. بينما رأى معظم المشاركين أن التدريب بشأن العناصر المقاتلة في صراع ما والجهود المبذولة لكسب "القلوب والعقول" ينبغي أن تكون عناصر منفصلة، كان هناك شعور بأن القوات يجب أن تعمل بجدية للاستفادة من الاندماج في التدريب على "الدروس المستفادة" في الصراع الإيدولوجي، كما نعمل حاليا مع الخبرات القتالية. وقد عرضت هذه النقطة أن الوضع على أرض الواقع عادة ما يكون سلسا مع الحوادث الناجمة عن المشاكل التي تحتاج إلى وعي للمشاكل الجديدة، وردود فعل مناسبة لتحديد العداء المحتمل. ينبغي تشكيل إما هيئات وطنية أو دولية لتوفير أحدث المعلومات والتدريب.

17. عرض المشاركون في المؤتمر دراسات حالة عن تنفيذ مواجهة الدعم الأيدولوجي للإرهاب في التعليم العسكري الاحترافي في الأردن وإيطاليا ودول أخرى. ففي التجربة الأردنية، على سبيل المثال، لوحظ أن المرأة من وزارة التربية والتعليم قد أدرجت في أعلى مستويات الدورات العسكرية من أجل تقييم أفضل لوجهة النظر التي تجلبها. وأشارت المصادر إلى الاستفادة من الحصول على وجهات نظر رجال الدين، موظفي تنفيذ القانون، والمعلمين المهنيين — كل منهم كان قادرا على عرض رؤى فريدة من نوعها حول هذه المشكلة. عرض الحالة الإيطالية شملت أمثلة حول كيف تم فتح دورات أمام الجمهور الدولي مما جلبت خبرات فريدة لتبادل وجهات النظر بين جميع المشاركين. RADM البرتو سيرفوني أكد على أن النموذج الإيطالي قد تم تركيزه على "الوقاية" من مصادر الأيدولوجيا المتشددة، بدلا من "مواجهة" الدعم الإيدولوجي للإرهاب. انتهت مناقشة تجارب الحالتين بالتأكيد على ضرورة تحقيق مزيد من التكامل في التعليم والتدريب المدني والعسكري في هذا المجال، وعلى أهمية دمج الخبرات والتقاليد الثقافية المتنوعة بين أعضاء هيئة التدريس والمشاركين في الدورة في جهد تعليم مواجهة الدعم الأيدولوجي للإرهاب، والحاجة إلى مزيد من التعاون الدولي في تطوير وتنفيذ الدورات/ البرامج التعليمية بشأن هذا الموضوع.

المملكة الأردنية الهاشمية، روبرت بيكروفت افتتح المؤتمر قائلاً أننا "يجب أن نكون واضحين بما نصبو إليه". أكد الكثيرون ممن شاركوا في المؤتمر على أن تلك الكلمات يجب أن تكون مدعومة بالأفعال في نزع شرعية التأييد الإيديولوجي للإرهاب، وأن كلماتنا وأفعالنا يجب أن تكون متسقة مع الهوية والقيم الوطنية.

12. عند الأخذ بعين الاعتبار الاتصال الاستراتيجي/ وسائل الإعلام ، فإن من الأهمية بمكان أن نقدر أنه ليست جميع البلدان هي بلدان ليست متطورة من الناحية التكنولوجية أو متخمة بوسائل الإعلام كما هو الحال في الغرب. الصحف تمتلك نفوذ كبيرة في كثير من بلدان الشرق الأوسط في حين أن نفوذها أخذ في الانخفاض في الغرب. في أفغانستان، هناك اعتماد أكثر على الإذاعة كمصدر للأنباء. قد يكون الوصول إلى أنواع أخرى من وسائل الإعلام محدوداً حسب الموقع وهناك بالمثل مسألة الإمام بالقراءة والكتابة. أي جهود خاصة بالاتصالات/ وسائل الإعلام يجب أن تأخذ في الاعتبار الجهود المبذولة للوصول إلى الأخبار/ وسائل الإعلام في المحيط المحلي.

13. بينما كانت التقديمات تعج بالأمثلة عن الكيفية التي تم بها استخدام شبكة الإنترنت على حد سواء لتجنيد الشباب والتلاعب بهم، وخاصة الأشخاص الساخطين بهدف دعم جداول أعمال متطرفة أو حتى القيام بأعمال إرهابية، كان هناك أيضاً مناقشة مشجعة بشأن استخدام وسائل الاتصالات وإمكاناتها المستقبلية. تطبيقات الإنترنت مثل تويتر والفيسبوك، فضلاً عن غيرها من المواقع الاجتماعية، والهواتف الخلوية وغيرها من التكنولوجيات بما في ذلك القدرة على إنتاج منتجات فيديو عالية الجودة استخدمت من قبل المواطنين العاديين بفعالية على قدم المساواة إن لم يكن أفضل من الحكومات والمنظمات المعارضة. مصادر شبكة الإنترنت الجديدة هذه توفر قنوات إضافية لنشر سريع لقصصهم ورواياتهم ووسيلة لكسب دعم واعتراف على نحو فعال. من الأمثلة التي ذكرت سابقاً كان استخدام تويتر في طهران في أعقاب الانتخابات الرئاسية الأخيرة. وكانت الرواية الحقيقية كما ذكرت على مستوى الشارع مختلفة اختلافاً كبيراً عن تلك الرواية التي ذكرت في وسائل الإعلام التي تسيطر عليها الحكومة.

14. كان الموضوع المهيمن على دور التعليم العسكري الاحترافي في مجابهة التطرف العنيف هو أن هؤلاء الأفراد، من العسكريين والمدنيين، على اتصال يومي مع السكان المحليين في منطقة الصراع وكان من الواجب تعزيز "وعيهم الثقافي" بشكل كبير.

7. ابدى الكثير من المشاركين في مجموعات العمل اتفاقهم على أن الأيديولوجيات المتطرفة احتضنها واثارها وفاقمها وجود الفقر على نطاق واسع، وعدم شرعية الحكومات، والمشاكل العامة المرتبطة برداء نوعية الرعاية الصحية والتعليم. ومع ذلك، بعض من هذه القضايا تم مناقشتها بحدّة. على سبيل المثال، قدمت أدلة واقعية تشير إلى أن في كثير من الأحيان يسود تصور واسع النطاق بان ربط الفقر بالإرهاب ليس بالضرورة بدعم من البيانات/ الخبرة.

8. عبر العديد من ضمن مجموعات العمل عن رأي مفاده أن القاعدة فقدت رواجها في الأردن و في اماكن آخر، ليس بسبب ما فعلت الحكومة لمواجهة الجماعة، ولكن بسبب سلوك القاعدة نفسها العنيف ضد المدنيين الأردنيين، وبخاصة في أعقاب الهجوم الإرهابي الذي وقع في الأردن في تشرين ثاني عام 2005. تم الاتفاق على أن جماعات مثل تنظيم القاعدة من شأنه أن يكشف في نهاية المطاف عن عيوبه وتناقضاته ونقاط ضعفه السياسية والايديولوجية.

9. شدد المشاركون على أهمية التعليم من أجل مكافحة التطرف المتشدد على كل الأصعدة، ولاحظ زملاء من الأردن أن إشارات مثل "الانحراف الفكري" تستخدم وتوظف في التجربة التعليمية لنزع الشرعية عن تحريف الحقائق غير الملائمة للتعليم والقيم الدينية. وقد تم التأكيد على أهمية حشد مساهمات السلطات الدينية المؤهلة في عملية التعلم. وأشار إلى أن التجربة التعليمية تعتبر مهمة في كل مرحلة من مراحل التطوير لتشمل المساهمات داخل الأسرة.

10. يتزايد استغلال الإرهابيين لشبكة الانترنت من اجل ضم مجندين جدد إليهم. شملت هذه الأهداف استغلال المعاقين عن طريق الشبكة لتنفيذ هجمات ارهابية. ثمة حاجة ماسة لمعايير ونظم دولية مشتركة للتصدي لجهود المتطرفين المتشددين التي يبذلونها لاعلان رواياتهم/ ايديولوجيتهم عبر هذه الوسيلة. حتى الآن، القوانين والأنظمة التي يتم فرضها على نطاق واسع لإدارة المجال المعلوماتي الدولي هي ببساطة غير موجودة. كما ناقش المشاركون الصعوبات التي تواجهها الدول الديمقراطية في وضع مبادئ توجيهية لتنظيم الدعاية للمتشددين في الإنترنت، المنشورات، وغيرها من القنوات العامة.

11. للحفاظ على الشرعية في "المعركة من اجل القلوب والعقول"، يجب أن تكون الحكومات فعالة في خلق سرد يتسق مع الحفاظ على الهوية الوطنية. السفير الامريكى لدى

المصطلح لا يزال عاملاً مسبباً للخلاف بشكل كبير مما قد يعرقل التعاون في مواجهة الإرهاب.

4. إن مساهمة التشريعات التي يتم تنفيذها في الأردن (قانون مكافحة الإرهاب 2006) ودول أخرى كانت فعالة في مواجهة النفوذ الإرهابي، ولكن النصوص القانونية لا تشكل سوى آلية واحدة مهمة في حملة شاملة لمواجهة الإرهاب.

5. كما أن نماذج برنامج مواجهة التطرف/ إعادة التأهيل التي تم تطويرها في المملكة العربية السعودية ودول أخرى كانت فعالة، على الرغم من أن النتائج تعتبر أولية وثمة حاجة إلى الكثير من الدراسة من أجل التعرف على عمليات وآليات واضحة من شأنها أن تساعد بشكل أفضل أولئك الذين تحولوا عن التطرف العودة إلى مجتمعاتهم المحلية كمواطنين ملتزمين بالقانون. إن تقريراً شاملاً وتقييماً لبرنامج إعادة التأهيل في المملكة العربية السعودية قدمه في المؤتمر الدكتور عبد الرحمن حدلق مستشاراً بشأن القضايا الأيديولوجية في وزارة الداخلية. يجمع البرنامج في المملكة العربية السعودية الثقافة الدينية، والبرامج الاجتماعية، ومتابعة الاستشارات الدائمة مدى الحياة من أجل إعادة توجيه أولئك الذين كانوا عرضة لذلك في السابق. وقال الدكتور حدلق بأن جوهر هذا البرنامج يستند إلى تفسير حقيقي للعقيدة الدينية، مع التأكيد على قيمة وقدسية الحياة على الموت. ومن بين الدروس المستفادة من التجربة السعودية، أن عدم وجود شخصية الأب المشاركة في المنزل (التي تم تحديدها في ما يقرب من 50٪ من المشاركين في برنامج إعادة التأهيل) هو من بين المتغيرات الرئيسية التي تترك الشبان عرضة لجهود/ إغراءات التجنيد الراديكالي.

6. أكد بعض المشاركين إلى أن الدول القوية هي أفضل تجهيزاً من الدول الأضعف لمحاربة كافة أشكال التطرف الأيديولوجي، وأن هذا الاختلاف في قدرة الدولة هي مشكلة خاصة في منطقة الشرق الأوسط. خلصت مجموعات عمل أخرى إلى أن بعض الدول والمناطق استجابت بعد فوات الأوان بشكل كبير إلى التهديدات التي شكلها أشكال التطرف الأيديولوجي وتصرفت ببطء في تحديد الأبعاد الاجتماعية التي هي أكثر أهمية في السماح بانتشار التطرف. ومالت مجموعات العمل تلك إلى التأكيد على أن الحلول على المستوى الدولي للمشاكل الفردية كانت أمر مرغوب فيه، ولكن يجب أن تكون الحلول الوطنية والمحلية حلاً مصممة خصيصاً لمعالجة الظروف الفريدة.

تقرير مؤتمر جورج مارشال حول استكشاف الأبعاد في مواجهة الدعم
الإيديولوجي للإرهاب الذي عقد في كلية الدفاع الوطني الملكية الأردنية

الموجز والاستنتاجات

1. حدد المؤتمر الذي عقد في عمان وناقش مجموعة من الأفكار ذات الأهمية للعسكريين، وصانعي السياسات والمحللين الذين يواجهون التحدي المتمثل في التصدي للتأييد الإيديولوجي للإرهاب. تراوحت الاقتراحات التي قدمها المشاركون في المؤتمر ما بين اعتبارات عملياتية للقوات العسكرية إلى مسائل إستراتيجية وطنية وحتى دولية كبرى. ليس ثمة خلاصة ختامية يمكن أن تكون عادلة بشكل كامل أو تستحوذ تماما على جوهر المناقشات الواسعة النطاق التي جرت في جلسات الحوار ومجموعات العمل، ولقد عقدت اجتماعات غير رسمية خلال المؤتمر.

2. إذا فإن الاستنتاجات المبينة أدناه لا يمكن أن ندعي أو نتظاهر بأنها موجز شامل لوقائع المؤتمر، ولكننا تسعى لتسليط الضوء على النتائج الرئيسية للمؤتمر الذي يهدف إلى التوصل إلى فهم أفضل للمساهمات من قبل دول الشرق الأوسط لمواجهة الإيديولوجية المتشددة والمتطرفة، ولدور الشراكات المتعاونة بين الدول في المجتمع الدولي بهدف التصدي لهذا التهديد.

3. كان الاتجاه بين أولئك الذين يمثلون الدول الغربية ودول الشرق الأوسط هو توظيف تفسيرات واسعة ومتباينة لمصادر الإيديولوجية الشديدة التطرف. فأكد المشاركون على أن الانخراط في "المونولوجات المزدوجة" التي وفقا لها تميل مجموعة منهم إلى التركيز على تحديد المصادر الداخلية أو الحلول التكنولوجية/ الحركية، في حين أن آخرين يميلون إلى تضخيم المصادر الخارجية للإيديولوجية المتشددة لتشمل العولمة أو الاحتلال والأمر الذي جعل من الصعب للغاية بناء التعاون حتى وإن أجمعوا على أن المجتمع الدولي يواجه تحديا أمنيا مشتركا وحاسما. وبرز توافق واسع بين المشاركين على أنه ثمة حاجة إلى حوار أكثر صراحة وصدق على كل المستويات من أجل فهم أفضل للتصورات المختلفة، ومن ثم يمكن وضع في أولوياتها الأسس اللازمة لتطوير المزيد من استراتيجيات التعاون البناءة للتصدي لهذا التحدي الأمني. ومع أن الجميع يعترف بتهديد أمني مشترك، فقد تم التأكيد مرارا على أن

